

VERBALE RIUNIONE PQA_POLIBA DEL 21 APRILE 2016

Il giorno 21 Aprile 2016, alle ore 9.30, presso la sala Formazione sita al piano -1 dell'Amministrazione Centrale, si è tenuto l'incontro del PQA, convocata giusta comunicazione e-mail del 13 aprile 2016, con il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente;
- 2) Condivisione documenti di indirizzo di AQ elaborati dai gruppi di lavoro;
- 3) Esame Offerta Formativa 2016/2017
- 4) Varie ed eventuali

Sono presenti:

La prof.ssa Federica Cotecchia, Presidente del PQA, i componenti: Aginaldo Fraddosio, Giuseppe Demelio Guido Raffaele Dell'Osso, Michele Dassisti, Cecilia Favuzzi, Monica Livadiotti, Cristoforo Marzocca e Giuseppina Uva. Risulta assente giustificata la prof.ssa Mariagrazia Dotoli. Partecipano alla riunione, il Dott. Maurizio De Tullio, Dirigente della Direzione Qualità e Innovazione e la dott.ssa Maria Rosaria Vaccarelli, responsabile dell'Ufficio Supporto AQ, quest'ultima anche con funzioni di segretario verbalizzante. Alla riunione partecipa, altresì, il prof. Mario Binetti, Delegato alla Didattica.

Punto 1) odg: Comunicazioni del Presidente

Prima di passare alla discussione dei punti oggetto della riunione odierna, la prof.ssa Cotecchia informa i presenti che la mail inviata al Rettore in data 05 aprile u.s. in merito alle azioni programmate da questo Presidio con riguardo all'elaborazione di documenti di AQ, è in attesa di riscontro. Nelle more, il Presidio prosegue i propri lavori nell'ottica di una sempre maggiore collaborazione e supporto agli Organi di Governo per la gestione della qualità di Ateneo e nel perseguimento di obiettivi di miglioramento continuo.

Si passa quindi alla discussione dei punti oggetto della riunione odierna.

Punto 2) odg: Condivisione documenti di indirizzo di AQ elaborati dai gruppi di lavoro

La prof.ssa Cotecchia sottopone all'esame del PQA i documenti di indirizzo all'attuazione della Qualità elaborati dai gruppi di lavoro individuati nella riunione del PQA del 22 marzo u.s. Ella fa presente che i gruppi di lavoro hanno prodotto i seguenti documenti:

- a) Documento di gestione del CdS. Il documento ha lo scopo di fornire un assetto unitario della gestione in qualità dei corsi di studio dell'Ateneo. Infatti, l'esistenza di un sistema di gestione dei Corsi di Studio di Ateneo e di un regolamento che ne definisca il funzionamento è uno dei requisiti ANVUR per l'accreditamento dell'Ateneo e dei CdS. Nello specifico, il PQA_POLIBA ha esaminato l'organizzazione di tutti i CdS ed ha preso atto che, benché i CdS abbiano negli ultimi anni ottemperato alle richieste AVA di monitoraggio, valutazione e miglioramento della formazione, essi tuttora non svolgono le proprie attività adottando come riferimento un Documento unico di Gestione dei CdS definito a livello di ateneo. Di conseguenza, il PQA_POLIBA ha preso l'iniziativa di definire una proposta che delinea tutti gli aspetti di gestione la cui trattazione è prescritta dall'AVA, facendo riferimento a delle ipotesi procedurali definite dal PQA alla luce dell'esame di documenti prodotti dai CdS: relazioni di Riesame, SUA-CdS, relazioni delle

Commissioni Paritetiche. Il documento, redatto dal Prof. Cristoforo Marzocca, letto e discusso ed emendato durante la riunione.

- b) Documento su Politiche di Qualità di Ateneo. Il documento ha la finalità di fornire indirizzi agli Organi di Governo in merito agli obiettivi e alle politiche di qualità di Ateneo. Il documento, redatto dai Proff. Michele Dassisti, Guido Raffaele Dell'Osso e Giuseppina Uva, viene letto e discusso ed emendato durante la riunione.

I documenti sono tutti esaminati nel dettaglio.

Al termine delle operazioni di revisione dei documenti, il PQA conviene sulla necessità di una complessiva rivisitazione dei documenti, anche sulla base delle osservazioni emerse nel corso della presente riunione finalizzate, per lo più, a rendere attuabili i modelli proposti, nonché realmente sostenibili dal punto di vista delle risorse disponibili. A tal fine, il PQA si aggiorna a prossima seduta per licenziare i predetti documenti.

Con riguardo al *Documento interazione Ateneo-stakeholders*, il prof. Demelio riferisce che sta procedendo alla stesura di una proposta che possa superare le attuali difficoltà che si riscontrano nella consultazione continua dei diversi portatori di interesse. Per il momento, l'attenzione è rivolta principalmente alle aziende con le quali il Politecnico di Bari intrattiene già rapporti (i.g. aziende partner di progetti di ricerca), ma l'intento è quello di formalizzare la consultazione coinvolgendo anche le istituzioni pubbliche, al fine di disporre di un bacino d'ascolto rappresentativo di tutte le Aree CUN presenti nell'Ateneo.

Il PQA concorda sulla linea proposta dal prof. Demelio e conviene nel definire che il documento preveda l'istituzione di un tavolo tecnico permanente di consultazione.

Punto 3) odg: Esame Offerta Formativa 2016/2017

Relativamente a tale punto all'odg, il PQA rileva che, ad oggi, due dipartimenti non hanno ancora prodotto i regolamenti e i manifesti dei corsi di studio ad essi afferenti, mentre, per gli altri due, la citata documentazione è pervenuta a ridosso della presente riunione, non consentendo pertanto al Presidio di condurre l'analisi sull'offerta formativa di Ateneo. Tale verifica sarà effettuata non appena i documenti a supporto saranno resi disponibili dalle strutture dipartimentali. Il PQA rimarca, ancora una volta, il mancato coinvolgimento nella progettazione dell'offerta formativa, non essendo stato informato, se non in maniera informale, della riprogettazione del primo anno dei corsi di studio. Ciò, quindi, rappresenta un elemento di debolezza del processo della comunicazione istituzionale non coerente con i requisiti di assicurazione della qualità. Il PQA ritiene indispensabile a tal proposito un'audizione del Presidio in Senato Accademico per affrontare tali temi.

Punto 5) odg: varie ed eventuali

Il Presidente comunica che il gruppo VOICE ha incontrato una delegazione di studenti, del cui esito dà lettura del report all'uopo predisposto dal citato gruppo ed allegato al presente verbale (**Allegato n. 1**)

La prof.ssa Cotecchia informa i presenti che è stato predisposto un report per classi di laurea a cura dell'Ufficio di Supporto AQ e della consulenza statistica dott.ssa Claudia De Nicolò. Esso riporta un'analisi per classi di laurea dei corsi di studio attivi presso il Politecnico di Bari, effettuando un confronto a livello nazionale con

gli altri Atenei italiani che hanno corsi di studio nelle medesime classi di laurea. Il documento verrà inviato a tutti i componenti del PQA.

La seduta è chiusa alle ore 14:30.

Il Segretario

Dott.ssa Maria Rosaria Vaccarelli



Il Presidente del PQA
prof.ssa Federica Cotecchia



Relazione Voice

Dando seguito alle indicazioni emerse nel corso della riunione del PQA del 29 marzo, il gruppo VOICE ha iniziato una serie di colloqui con le rappresentanze studentesche.

Il primo di questi si è svolto il 14 aprile, alle ore 10.30, presso l'Istituto di Fisica dell'Ateneo. Erano presenti, per il gruppo VOICE, le proff. Cecilia Favuzzi e Monica Livadiotti, mentre la rappresentanza studentesca era costituita da:

Guizzardi Paolo, corso di laurea in Ingegneria Informatica, magistrale

Lamanna Gianfranco, Corso di laurea in Architettura

Pinto Giuseppe, corso di laurea in Ingegneria Meccanica

Sforza Giacomo, corso di laurea in Ingegneria Civile

Nel corso della riunione è stata ribadita l'importanza del coinvolgimento degli studenti nella compilazione dei questionari di valutazione dei corsi. Una maggiore presa di coscienza della componente studentesca riguardo alla necessità di una valutazione obiettiva della qualità ed efficacia dei corsi è senza dubbio un obiettivo che non è stato ancora raggiunto completamente. I rappresentanti degli studenti si dicono quindi pronti ad intensificare i colloqui con gli studenti finalizzati a rimuovere gli eventuali ostacoli tra cui la diffidenza riguardo al nuovo sistema informatico, che, secondo gli studenti stessi, non garantirebbe l'anonimato. Su questo, gli studenti devono essere assolutamente rassicurati e i rappresentanti si impegnano ad intensificare i loro sforzi al riguardo. Da questo punto di vista, pur comprendendo la necessità di passare ad un sistema elettronico della raccolta delle rilevazioni, gli studenti affermano che il questionario cartaceo aveva però il vantaggio di non suscitare tale ritrosia.

Il gruppo VOICE ha ribadito che prendere coscienza da parte degli studenti della necessità della valutazione come momento di verifica e di monitoraggio dell'offerta formativa, al fine di verificare la qualità della didattica, è maggiormente necessario nel momento in cui la rilevazione dell'opinione non riguarda più ormai i soli studenti, ma anche i laureandi e i laureati. Va quindi affrontato il problema con lungimiranza in modo da preparare gli studenti ad una valutazione ripetuta nel tempo.

Gli studenti sanno ormai che la possibilità di iscriversi ad un esame è subordinata alla compilazione del questionario di valutazione. Poiché però è possibile che uno studente si trovi a svolgere un esame in ritardo, magari in un anno diverso da quello in cui il corso è programmato, essi chiedono che il sistema permetta di legare l'esame all'effettiva iscrizione al corso. Questo è già così in alcuni altri sistemi a gestione interna, come ad esempio il portale e-learning di Architettura o il portale di Ingegneria Meccanica. Gli studenti chiedono quindi al gruppo VOICE di riportare in seno al PQA questa loro esigenza, che permetterebbe tra l'altro di migliorare la gestione dei questionari di valutazione, aumentando il numero delle rilevazioni.

Altro argomento affrontato nel corso della riunione è quello relativo alla rilevazione delle presenze in aula. Gli studenti auspicano che a tempi brevi venga introdotto l'uso del badge elettronico, che permetterebbe di risolvere la questione dei questionari riservati ai frequentanti distinti da quelli per i non frequentanti.

Il gruppo VOICE e i rappresentanti concordano sul fatto che, in definitiva, sia per quanto riguarda la partecipazione degli studenti ai questionari di valutazione, sia per il problema dei non frequentanti, il problema di fondo sembrerebbe essere da parte degli studenti una sensibile mancanza di interesse per le attività universitarie, che andrebbe attenuato

incrementando il grado di partecipazione alla vita universitaria. Uno dei motivi del fenomeno risiede, secondo i rappresentanti, nella mancanza di spazi all'interno del Campus dove poter lavorare e studiare.

La riunione termina alle 12.00 con l'indicazione di un prossimo appuntamento nella settimana dal 25 al 29 aprile, cercando di coinvolgere anche altri rappresentanti che non avevano potuto essere presenti in questa riunione.

Nel prossimo incontro si discuterà di come coinvolgere maggiormente gli studenti, ad esempio organizzando una ricognizione degli spazi possibili e lanciando concorsi di idee per il loro eventuale allestimento.

Monica Livadiotti, Cecilia Favuzzi