

## POLITECNICO DI BARI

Procedura di Valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato di tipo junior, presso il Politecnico di Bari, Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/08 – “Macchine a fluido”, bandita con Decreto Rettorale n. 207 del 30/04/2015, codice RUTD.FINR.15.05.

### VERBALE N. 1 (Riunione preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa indicata in epigrafe, nominata con DR n. 359 del 10 luglio 2015, composta dai professori:

Componente	Cognome e nome	Ateneo
Designato (PO)	NAPOLITANO Michele	Politecnico di Bari
Nominato (PO)	MAGI Vimicio	Università della Basilicata
Nominato (PO)	PIANESE Cesare	Università di Salerno

si è riunita per la prima volta il giorno 30 luglio 2015, alle ore 11:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro cooperativo—come previsto dall'art.4 comma 12 del DPR del 12/05/2000 n. 117—a ciò autorizzata da rettore del 24 luglio 2015, protocollo n. 16748 VII/1.

I prof. Napolitano e Magi si trovano presso lo studio del prof. Napolitano e comunicano con il prof. Pianese tramite posta elettronica, Skype, telefono cellulare e fax. In particolare, i recapiti utilizzati dai prof. Napolitano e Magi sono, nell'ordine: [michele.napolitano@poliba.it](mailto:michele.napolitano@poliba.it), [3296509407](tel:3296509407), [080-5963411](tel:080-5963411); quelli del prof. Pianese, che si trova presso l'Institut Jozef Stefan, Lubiana, Slovenia [pianese@unisa.it](mailto:pianese@unisa.it), [3207406199](tel:3207406199), [+386 1 47739994](tel:+386147739994).

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Michele Napolitano e del Segretario nella persona del prof. Cesare Pianese.

I commissari dichiarano di aver già preso visione degli allegati inviati dall'Ufficio Gestione Procedure Concorsuali del Politecnico di Bari e pertanto prendono atto che i lavori dovranno concludersi entro tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri componenti della Commissione. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui agli articoli 51 e 52 del C.P.C..

La Commissione, tenendo conto di quanto previsto Dal DM n. 243 del 25 maggio 2011 nonché dall'art. 7 del DR n. 207 del 30 aprile 2015—di indizione della procedura di valutazione comparativa, dopo ampio ed approfondito scambio di pareri, concorda i criteri di valutazione. Il segretario provvede, in tempo reale, alla stesura delle bozze del verbale e dei criteri di valutazione riportati nell'allegato A, che fa parte integrante del presente verbale; e le trasmette agli altri due commissari per posta elettronica. Quindi, recepite le osservazioni degli stessi, le inserisce nel Verbale e nell'allegato A, firma la versione definitiva dell'allegato A ne produce una copia in formato .pdf e la invia per posta elettronica al prof. Napolitano, che la stampa.

Il prof. Napolitano ed il prof. Magi rileggono e firmano la versione definitiva dell'allegato A. Immediatamente dopo, il prof. Napolitano invia al responsabile del procedimento una mail per richiedere la documentazione relativa ai candidati. L'Ufficio invia per posta elettronica l'elenco dei candidati al prof. Napolitano, che l'inoltra al prof. Pianese. I candidati sono i dottori Francesco FORNARELLI e Paolo TAMBURRANO. Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto

di parentela o affinità fino al IV grado incluso con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli articoli 51 e 52 del C.P.C..

Essendo il numero di candidati non superiore a 6, li ammette tutti al colloquio senza dover procedere ad alcuna valutazione preliminare. Quindi, fissa il calendario della prossima riunione per il 26 agosto 2015 e dà mandato al Presidente di informare il Rettore per la convocazione presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Gestionale del Politecnico di Bari, Sezione Macchine ed Energetica, via Orabona 4, 70125 Bari, in data 26 agosto 2015, della Commissione, alle ore 11:00, e dei candidati, alle ore 15:00. In quel giorno la Commissione provvederà alla valutazione dei titoli dei candidati e provvederà all'estrazione di una lettera dell'alfabeto, da cui iniziare la prova orale, a partire dalle ore 15:00.

La Commissione dà mandato al Presidente di trasmettere l'allegato A al Responsabile Amministrativo del procedimento che provvederà alla sua pubblicizzazione, così come previsto dall'art. 7, comma 4, del DPR n. 117 del 23 marzo 2000 e dall'art. 7 del DR n. 207 del 30 aprile 2015, di indizione della procedura di valutazione comparativa.

Il segretario provvede, in tempo reale, al completamento del presente verbale e lo trasmette per fax al prof. Napolitano che, unitamente al prof. Magi, lo legge verifica e sottoscrive per approvazione.

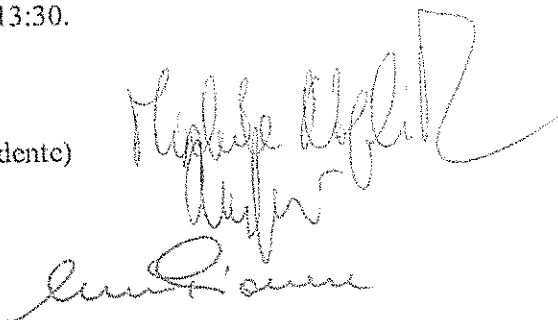
La seduta ha termine alle ore 13:30.

La Commissione:

Prof. Michele NAPOLITANO (Presidente)

Prof. Vinicio MAGI (Componente)

Prof. Cesare PIANESE (Segretario)



## POLITECNICO DI BARI

Procedura di Valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato di tipo junior, presso il Politecnico di Bari, Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/08 – “*Macchine a fluido*”, bandita con Decreto Rettorale n. 207 del 30/04/2015, codice RUTD.FINR.15.05.

### Allegato A al VERBALE N. 1 Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice, in ottemperanza al bando e coerentemente con quanto disposto dall'art. 4 del DPR n. 117 del 23 marzo 2000, facendo anche riferimento a parametri riconosciuti in ambito internazionale, identifica i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dei titoli e del *curriculum* complessivo del candidato:

- a) Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; la valutazione sarà effettuata sulla base dei contributi originali alle discipline dell' SSD ING-IND/08 contenuti nei lavori presentati, tenendo anche conto di eventuali riconoscimenti da parte della comunità scientifica nazionale ed internazionale e di eventuali ricadute industriali delle ricerche condotte.
- b) Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione; la valutazione sarà effettuata in ragione della verifica della coerenza dei lavori presentati con il quadro complessivo dell'attività di ricerca del candidato, in ragione della sua fisionomia scientifica specifica ed in ragione delle eventuali dichiarazioni di merito rilasciate dai coautori.
- c) Congruenza dell'attività scientifica complessiva svolta dal candidato con le tematiche di ricerca nel SSD ING-IND/08 o con tematiche interdisciplinari che le comprendono o le coinvolgono.
- d) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale ed internazionale.
- e) Continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nel settore scientifico disciplinare ING-IND/08.
- f) Indici bibliometrici del candidato, desumibili da Scopus, con particolare riferimento al *Contemporary II Index* ed al numero totale di citazioni diviso il numero di anni a partire dalla prima pubblicazione riportata da Scopus.

**Tale valutazione comporterà un punteggio massimo di punti 40.**

La Commissione terrà inoltre conto dei seguenti titoli da valutare specificamente:

- 1) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- 2) l'attività didattica svolta in Italia e all'estero;
- 3) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- 4) il titolo di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- 5) le eventuali organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, ed iniziative scientifiche sia in ambito nazionale sia internazionale;
- 6) l'eventuale coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito locale, nazionale e internazionale;
- 7) il curriculum complessivo del candidato.

**Tale valutazione comporterà un punteggio massimo di punti 30.**



Per quanto riguarda la prova di discussione dei titoli, la Commissione la valuterà secondo i seguenti criteri:

- a) competenza scientifica generale e specifica sull'argomento trattato dalle pubblicazioni esaminate e capacità espositiva;
- b) correttezza formale e rigore della trattazione;
- c) chiarezza espositiva;
- d) buona conoscenza della lingua inglese, con particolare riferimento al lessico disciplinare.

**Tale valutazione comporterà un punteggio massimo di punti 40.**

La Commissione:

Prof. Michele NAPOLITANO (Presidente)

Prof. Vinicio MAGI (Componente)

Prof. Cesare PIANESE (Segretario)

