

POLITECNICO DI BARI

Procedura di Valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato di tipo junior, presso il Politecnico di Bari, Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/08 – “Macchine a fluido”, bandita con Decreto Rettorale n. 207 del 30/04/2015, codice RUTD.FINR.15.05.

VERBALE N. 2

(integrazione riunione preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa indicata in epigrafe, nominata con DR n. 359 del 10 luglio 2015, composta dai professori:

Componente	Cognome e nome	Ateneo
Designato (PO)	NAPOLITANO Michele	Politecnico di Bari
Nominato (PO)	MAGI Vinicio	Università della Basilicata
Nominato (PO)	PIANESE Cesare	Università di Salerno

si è riunita il giorno 31 luglio 2015, alle ore 18:00, (avvalendosi di strumenti telematici di lavoro cooperativo—come previsto dall'art.4 comma 12 del DPR del 12/05/2000 n. 117—a ciò autorizzata da rettorale del 24 luglio 2015, protocollo n. 16748 VII/1), a seguito dei rilievi esposti dal RUP, sig. Michele Dell'Olio, in merito ai criteri di valutazione definiti da Questa Commissione, come da nota mail del 31/07/2015 che si allega al presente verbale, Allegato A.

I prof Napolitano e Magi si trovano presso lo studio del prof. Napolitano e comunicano con il prof. Pianese tramite posta elettronica, Skype, telefono cellulare e fax. In particolare, i recapiti utilizzati dai prof. Napolitano e Magi sono, nell'ordine: michele.napolitano@poliba.it, michnapo, 3296509407, 080-5963411; quelli del prof. Pianese, che si trova presso l'Institut Jozef Stefan, Lubiana, Slovenia pianese@unisa.it, cpianese, 3207406199, +386 1 47739994.

La Commissione, pertanto, prendendo atto dei suindicati rilievi del RUP ed in particolare in merito a quanto stabilito dal bando, secondo cui “La discussione non è oggetto di valutazione, ma è finalizzata all'attribuzione dei punteggi sui titoli e sulla produzione scientifica”, procede alla revisione dei criteri di valutazione che sostituiscono i precedenti, annullando interamente quelli relativi alla valutazione della discussione orale, finalizzata ai soli fini dell'attribuzione dei punteggi sui titoli e sulla produzione scientifica. Quindi, la Commissione, tenendo conto di quanto previsto Dal DM n. 243 del 25 maggio 2011 nonché dall'art. 7 del DR n. 207 del 30 aprile 2015—di indizione della procedura di valutazione comparativa, dopo ampio ed approfondito scambio di pareri, concorda i criteri di valutazione riportati nell'allegato B.

Il segretario provvede, in tempo reale, alla stesura della bozza del verbale e dei criteri di valutazione riportati nell'allegato B, che fa parte integrante del presente verbale; e li trasmette agli altri due commissari per posta elettronica. Quindi, recepite le osservazioni degli stessi, le inserisce nel Verbale e nell'allegato B, firma la versione definitiva del suddetto allegato, ne produce copia in formato .pdf e lo invia per posta elettronica al prof. Napolitano, che lo stampa.

Il prof. Napolitano ed il prof. Magi rileggono e firmano la versione definitiva dell'Allegato B.

Quindi, la Commissione conferma il calendario della prossima riunione per il 26 agosto 2015 e dà mandato al Presidente di informare il Rettore per la convocazione presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Gestionale del Politecnico di Bari, Sezione Macchine ed Energetica, via Orabona 4, 70125 Bari, in data 26 agosto 2015, della Commissione, alle ore 11:00, e dei candidati, alle ore 15:00. In quel giorno la Commissione provvederà alla valutazione dei titoli dei candidati e provvederà all'estrazione di una lettera dell'alfabeto, da cui iniziare la prova orale, a partire dalle ore 15:00; in quell'occasione la Commissione procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione dà mandato al Presidente di trasmettere il presente verbale al Responsabile Amministrativo del procedimento che provvederà alla sua pubblicizzazione, così come previsto dall'art. 7, comma 4, del dall'art. 7 del DR n. 207 del 30 aprile 2015, di indizione della procedura di valutazione comparativa.

Il segretario provvede, in tempo reale, al completamento del presente verbale e lo trasmette per fax al prof. Napolitano che, unitamente al prof. Magi, lo legge verifica e sottoscrive per approvazione.

La seduta ha termine alle ore 19:15.

La Commissione:

Prof. Michele NAPOLITANO (Presidente)

Prof. Vinicio MAGI (Componente)

Prof. Cesare PIANESE (Segretario)



POLITECNICO DI BARI

Procedura di Valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato di tipo junior, presso il Politecnico di Bari, Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/08 – “Macchine a fluido”, bandita con Decreto Rettorale n. 207 del 30/04/2015, codice RUTD.FINR.15.05.

Allegato B al VERBALE N. 2 Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice, in ottemperanza al bando e coerentemente con quanto disposto dall'art. 4 del DPR n. 117 del 23 marzo 2000, facendo anche riferimento a parametri riconosciuti in ambito internazionale, identifica i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dei titoli e del *curriculum* complessivo del candidato:

1. Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; la valutazione sarà effettuata sulla base dei contributi originali alle discipline dell' SSD ING-IND/08 contenuti nei lavori presentati, tenendo anche conto di eventuali riconoscimenti da parte della comunità scientifica nazionale ed internazionale e di eventuali ricadute industriali delle ricerche condotte.
2. Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione; la valutazione sarà effettuata in ragione della verifica della coerenza dei lavori presentati con il quadro complessivo dell'attività di ricerca del candidato, in ragione della sua fisionomia scientifica specifica ed in ragione delle eventuali dichiarazioni di merito rilasciate dai coautori.
3. Congruenza dell'attività scientifica complessiva svolta dal candidato con le tematiche di ricerca nel SSD ING-IND/08 o con tematiche interdisciplinari che le comprendono o le coinvolgono.
4. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale ed internazionale.
5. Continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nel settore scientifico disciplinare ING-IND/08.
6. Indici bibliometrici del candidato, desumibili da Scopus, con particolare riferimento al *Contemporary H Index* ed al numero totale di citazioni diviso il numero di anni a partire dalla prima pubblicazione riportata da Scopus.

Tale valutazione comporterà un punteggio massimo di punti 10 per ciascuna delle 6 voci sopra riportate .

La Commissione terrà inoltre conto dei seguenti titoli da valutare specificamente:

1. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
2. l'attività didattica svolta in Italia e all'estero;
3. i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
4. il titolo di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
5. le eventuali organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, ed iniziative scientifiche sia in ambito nazionale sia internazionale;
6. l'eventuale coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito locale, nazionale e internazionale;
7. il curriculum complessivo del candidato.

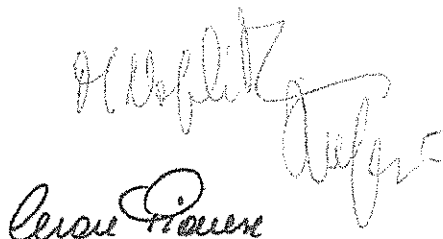
Tale valutazione comporterà un punteggio massimo di punti 5 per ciascuna delle 7 voci sopra riportate.

La Commissione:

Prof. Michele NAPOLITANO (Presidente)

Prof. Vinicio MAGI (Componente)

Prof. Cesare PIANESE (Segretario)



POLITECNICO DI BARI

Procedura di Valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato di tipo junior, presso il Politecnico di Bari, Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/08 – “Macchine a fluido”, bandita con Decreto Rettorale n. 207 del 30/04/2015, codice RUTD.FINR.15.05.

Allegato A al VERBALE N. 2 Nota dell'RPV, sig. M. Dell'Olio

Gent.mo prof. Napolitano,

in relazione al verbale trasmesso, osservo che nella pagina relativa ai criteri, la Commissione ha disposto di procedere alla valutazione della discussione dei titoli, attribuendone un punteggio; è necessario rilevare che tale valutazione è in contrasto con quanto disposto dal 6° comma dell'art. 7 del bando, che riporto integralmente di seguito:

ART. 7

Adempimenti della Commissione Giudicatrice Valutazione dei candidati

La Commissione, nella prima seduta, procede – tra l'altro – a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati nonché per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni.

La Commissione procede, quindi, previa verifica dei requisiti di partecipazione di cui al precedente articolo 2, commi 1 e 2, alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243.

La Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione, ovvero il verbale della Commissione da cui sono desumibili i nominativi dei medesimi candidati, è reso pubblico sul sito del Politecnico alla pagina web dedicata al concorso; sulla medesima pagina è, altresì, pubblicato il calendario della discussione, almeno venti giorni precedenti la data dello stesso colloquio. Tale pubblicazione rappresenterà l'unico mezzo di pubblicità legale e avrà valore di notifica personale a tutti i candidati interessati, esonerando l'Amministrazione dall'invio di qualsiasi comunicazione.

La suddetta discussione dei titoli e della produzione scientifica è pubblica.

In occasione di tale seduta, la Commissione accerterà, ove previsto, anche la conoscenza, da parte dei candidati, della lingua di cui all'art. 1 del presente bando per i settori scientifico-disciplinari nello stesso indicati. La discussione non è oggetto di valutazione, ma è finalizzata all'attribuzione dei punteggi sui titoli e sulla produzione scientifica.

Per sostenere la suddetta discussione, nonché per l'eventuale accertamento della conoscenza della lingua straniera, i candidati devono essere muniti di idoneo documento di identità.

La mancata presenza alla discussione, da parte dei candidati, è considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla partecipazione alla presente procedura selettiva.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuisce un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la discussione stessa; per i medesimi candidati la Commissione formula, quindi, un giudizio collegiale complessivo, con indicazione degli eventuali meritevoli di chiamata e specificazione di un giudizio sintetico per ognuno. Al termine, la Commissione colloca i candidati meritevoli di chiamata in una scala comparativa di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, a seguito della discussione pubblica degli stessi, individuando il candidato vincitore della procedura.

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del vincitore, ovvero per mancata assunzione in servizio dello stesso.

La Commissione deve concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data del decreto di nomina. Il termine può essere prorogato, per una sola volta e per non più di un mese, per comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

Nel caso in cui i lavori non si siano conclusi entro il termine fissato, il Rettore, con provvedimento motivato, avvia le procedure per la sostituzione dei componenti cui siano imputabili le cause del ritardo, stabilendo nel contempo un nuovo termine per la conclusione dei lavori.

Sarà, oltretutto, opportuno ripartire tra le singole voci definite dalla Commissione il punteggio complessivo riferito al curriculum ed ai titoli.

Alla luce di quanto sopra, ritengo che la Commissione debba opportunamente procedere alla revisione dei criteri di valutazione definiti nella seduta preliminare.

Rimanendo a disposizione per eventuali necessità e chiarimenti, porgo cordiali saluti.