



POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/35 "Ingegneria economico-gestionale" (settore concorsuale 09/B3 – Ingegneria economico-gestionale) finanziato dalla Regione Puglia con Legge Regionale n. 26 (art. 21) del 7/08/2013, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management – Nome progetto: Innovazione nei processi di gestione per la produzione sostenibile, emanata con Decreto Rettorale n. 262 del 19/05/2015 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 42 del 5/06/2015) - (cod. RUTD.LR26.15.23).

VERBALE N. 2

Il giorno 14 del mese di settembre dell'anno 2015 alle ore 9:00, la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 356 del 9/7/2015, si riunisce presso l'aula CISQ della sezione Management del DMMM, in Viale Japigia 182, 70126 Bari.

La Commissione è così composta:

- Prof. Silvano Cincotti, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Genova;
- Prof. Guido Nassimbeni, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Udine;
- Prof. Pierpaolo Pontrandolfo, Professore Ordinario del Politecnico di Bari.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici sulla pagina web del Politecnico, dedicata alla presente procedura, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione in occasione della medesima seduta preliminare.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 6 e precisamente:

1. MESSENI PETRUZZELLI Antonio;
2. BELLANTUONO Nicola;
3. PELLEGRINO Roberta;
4. INGRAO Carlo;
5. FIORE Angela;
6. FALAGARIO Marco.

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e consegnata dall'Amministrazione, in particolare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato.

La Commissione conviene che, per le pubblicazioni redatte in collaborazione, la commissione adotterà il criterio della determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

Alle ore 9:55, conclusa la fase attinente l'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati, la Commissione procede alla discussione con i candidati, secondo quanto stabilito nella seduta del 31/7/2015.

Il Presidente della Commissione procede con l'appello dei candidati ammessi alla discussione.

Risultano presenti i candidati:

1. MESSENI PETRUZZELLI Antonio;
2. BELLANTUONO Nicola;
3. PELLEGRINO Roberta;
4. INGRAO Carlo;
5. FIORE Angela;

dei quali viene accertata l'identità personale, come da foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato 1).

Si prende atto che è assente il candidato FALAGARIO Marco. Pertanto, in applicazione dell'art. 7 del bando, tale assenza viene considerata *"quale esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla partecipazione alla presente procedura selettiva"*.

Si procede quindi al sorteggio dei candidati per determinare l'ordine di svolgimento della discussione, avendo predisposto n. 5 foglietti indicanti ognuno il nominativo di un candidato. Vengono estratti, nel seguente ordine, i seguenti nominativi:

1. FIORE Angela;
2. INGRAO Carlo;
3. BELLANTUONO Nicola;
4. MESSENI PETRUZZELLI Antonio;
5. PELLEGRINO Roberta.

Alle ore 10:05 la candidata FIORE Angela viene chiamata a sostenere la discussione che si conclude alle ore 10:20.

Alle ore 10:20 il candidato INGRAO Carlo viene chiamato a sostenere la discussione che si conclude alle ore 10:35.

Alle ore 10:35 il candidato BELLANTUONO Nicola viene chiamato a sostenere la discussione che si conclude alle ore 10:55.

Alle ore 10:55 il candidato MESSENI PETRUZZELLI Antonio viene chiamato a sostenere la discussione che si conclude alle ore 11:15.

Alle ore 11:15 la candidata PELLEGRINO Roberta viene chiamata a sostenere la discussione che si conclude alle ore 11:35.

Conclusa la discussione con i candidati, la Commissione procede, per ciascun candidato e dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate, nell'ordine citato nell'elenco pubblicazioni allegato alle domande, valutandone altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e continuità temporale della stessa, con particolare riferimento agli ultimi 5 anni. La Commissione procede inoltre alla formulazione di un giudizio in relazione a titoli, produzione scientifica e conoscenza della lingua inglese di ciascun candidato.

Tali valutazioni sono allegate al presente verbale (all. 2) e ne costituiscono parte integrante.

Al termine, viene redatta una graduatoria di merito, tenendo conto dei punteggi conseguiti (all. 3), dichiarando vincitore il candidato MESSENI PETRUZZELLI Antonio.

I lavori della Commissione terminano alle ore 13:30.

Il presente verbale e i relativi allegati (Allegato 1 – Foglio di presenza; Allegato 2 – Valutazioni; Allegato 3 – Graduatoria), che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio (michele.delloio@poliba.it) ai fini dei successivi adempimenti.

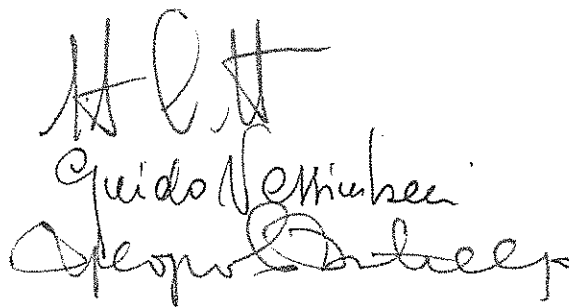
Bari, 14/9/2015

La Commissione

Prof. Silvano Cincotti (Presidente)

Prof. Guido Nassimbeni (Componente)

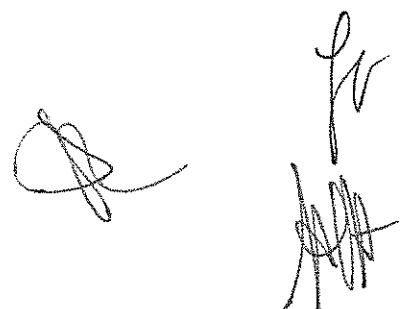
Prof. Pierpaolo Pontrandolfo (Segretario)



Handwritten signatures of the commission members: Silvano Cincotti, Guido Nassimbeni, and Pierpaolo Pontrandolfo.

FOGLIO DI PRESENZA (Allegato 1)

Cognome e Nome	Estremi del documento di identità
MESSENI PETRUZZELLI Antonio	Passaporto, Bari, n. AA1747899
BELLANTUONO Nicola	C.I., Mola di Bari (BA), n. AR9056617
PELLEGRINO Roberta	C.I., Matera, n. AR5891409
INGRAO Carlo	C.I., Catania, n. AS0878301
IORE Angela	C.I., Bari, n. AS1519215

Handwritten signatures in black ink, including a large stylized signature on the left and a smaller one on the right.

VALUTAZIONI (Allegato 2)

Attribuzione del punteggio ai titoli e al curriculum

Candidato	BELLAN- TUONO Nicola	FIORE Angela	INGRAO Carlo	MESSENI PETRUZZELLI Antonio	PELLE- GRINO Roberta
Titoli					
A (max 10 punti)	10	7	5	10	10
B (max 2 punti)	2	0	1	2	2
C (max 4 punti)	4	2	1	4	3
D (max 4 punti)	4	2	1	4	3
E (max 2 punti)	0	0	0	0	0
F (max 3 punti)	1	0	0	3	1
G (max 5 punti)	0	0	0	5	0
Totale titoli e curriculum	21	11	8	28	19

Attribuzione del punteggio alle pubblicazioni presentate

Candidato	BELLAN- TUONO Nicola	FIORE Angela	INGRAO Carlo	MESSENI PETRUZZELLI Antonio	PELLE- GRINO Roberta
Pubblicazioni					
1 (max 5 punti)	4,6	2,7	2,5	5,0	4,3
2 (max 5 punti)	4,7	3,9	2,3	5,0	3,9
3 (max 5 punti)	3,1	2,3	2,8	4,6	4,2
4 (max 5 punti)	3,7	1,9	4,1	5,0	3,3
5 (max 5 punti)	4,8	2,8	3,9	5,0	3,8
6 (max 5 punti)	3,1	2,3	4,1	3,9	3,6
7 (max 5 punti)	3,1	2,1	2,8	5,0	3,3
8 (max 5 punti)	3,0	2,7	2,6	5,0	4,4
9 (max 5 punti)	3,1	2,3	2,5	5,0	3,6
10 (max 5 punti)	3,4	2,2	4,3	2,9	3,4
11 (max 5 punti)	3,1	1,7	2,8	5,0	3,3
12 (max 5 punti)	3,4	3,2	2,8	5,0	3,1
Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e continuità temporale, con particolare riferimento agli ultimi 5 anni (max 10 p.ti)	8,0	5,0	7,0	10,0	8,0
Totale pubblicazioni	51,1	35,1	44,5	66,4	52,2

Giudizi collegiali complessivi

Candidato: MESSENI PETRUZZELLI Antonio

Il curriculum del candidato e le pubblicazioni presentate evidenziano una piena coerenza con il settore concorsuale.

La commissione esprime un giudizio ottimo con relazione all'attività svolta, così come documentata dai titoli valutati.

Con riferimento al settore concorsuale e all'apporto individuale del candidato, è ottimo il giudizio sulle pubblicazioni presentate e sulla produzione scientifica complessiva, con particolare riferimento agli ultimi 5 anni.

È stata infine rilevata un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Candidato: BELLANTUONO Nicola

Il curriculum del candidato e le pubblicazioni presentate evidenziano una piena coerenza con il settore concorsuale.

La commissione esprime un giudizio discreto con relazione all'attività svolta, così come documentata dai titoli valutati.

Con riferimento al settore concorsuale e all'apporto individuale del candidato, è buono il giudizio sulle pubblicazioni presentate e sulla produzione scientifica complessiva, con particolare riferimento agli ultimi 5 anni.

È stata infine rilevata un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Candidata: PELLEGRINO Roberta

Il curriculum della candidata e le pubblicazioni presentate evidenziano una piena coerenza con il settore concorsuale.

La commissione esprime un giudizio discreto con relazione all'attività svolta, così come documentata dai titoli valutati.

Con riferimento al settore concorsuale e all'apporto individuale della candidata, è buono il giudizio sulle pubblicazioni presentate e sulla produzione scientifica complessiva, con particolare riferimento agli ultimi 5 anni.

È stata infine rilevata un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Candidato: INGRAO Carlo

Il curriculum del candidato e le pubblicazioni presentate evidenziano una parziale coerenza con il settore concorsuale.



La commissione esprime un giudizio quasi sufficiente con relazione all'attività svolta, così come documentata dai titoli valutati.

Con riferimento al settore concorsuale e all'apporto individuale del candidato, è discreto il giudizio sulle pubblicazioni presentate e sulla produzione scientifica complessiva, con particolare riferimento agli ultimi 5 anni.

È stata infine rilevata un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

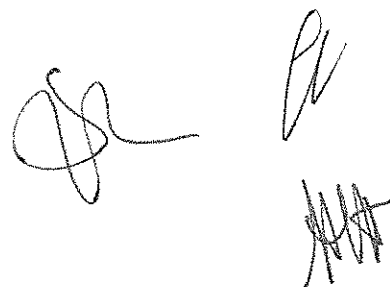
Candidata: FIORE Angela

Il curriculum della candidata e le pubblicazioni presentate evidenziano una parziale coerenza con il settore concorsuale.

La commissione esprime un giudizio quasi sufficiente con relazione all'attività svolta, così come documentata dai titoli valutati.

Con riferimento al settore concorsuale e all'apporto individuale della candidata, è sufficiente il giudizio sulle pubblicazioni presentate e sulla produzione scientifica complessiva, con particolare riferimento agli ultimi 5 anni.

È stata infine rilevata un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Three handwritten signatures in black ink are located in the bottom right corner of the page. The first signature is a large, stylized cursive mark. The second is a smaller, more compact cursive mark. The third is a very dense and complex cursive mark.

GRADUATORIA (Allegato 3)

Candidato	Punteggio Titoli e curriculum	Punteggio Pubblicazioni	Punteggio complessivo
MESSENI PETRUZZELLI Antonio	28,0	66,4	94,4
BELLANTUONO Nicola	21,0	51,1	72,1
PELLEGRINO Roberta	19,0	52,2	71,2
INGRAO Carlo	8,0	44,5	52,5
IORE Angela	11,0	35,1	46,1

