



POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/32 "Convertitori, macchine ed azionamenti elettrici" (sette concorsuale 09/E2 – Ingegneria dell'Energia Elettrica) finanziato dalla Regione Puglia con Legge Regionale n. 26 (art. 21) del 07/08/2013, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegnerie Elettrica e dell'Informazione, Sede di Taranto, Nome progetto: Convertitori, macchine ed azionamenti elettrici per applicazioni aerospaziali, emanata con Decreto Rettorale n. 432 del 5/08/2015 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 65 del 25/08/2015) - (cod. RUTD.LR26.15.30).

VERBALE N. 2

Il giorno 30 del mese di novembre dell'anno 2015 alle ore 10.30, la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 523 del 28/09/2015, si riunisce presso l'aula 2 del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari.

La Commissione è così composta:

Prof. Domenico Casadei – professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione dell'Università degli Studi di Bologna;

Prof. Fabio Crescimbin – professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre;

Prof. Antonio Testa – professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Messina.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici sulla pagina web del Politecnico, dedicata alla presente procedura, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione in occasione della medesima seduta preliminare, successivamente alla definizione dei criteri di valutazione.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione, delle pubblicazioni effettivamente inviate dai candidati, della dichiarazione di rinuncia fatta pervenire dalla Dott.ssa Rosa Anna Mastromauro in data 11 Novembre 2015, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 3 e precisamente:

1. MONOPOLI VITO GIUSEPPE
2. RICCHIUTO DOMENICO
3. SALVATORE NADIA

La Commissione procede quindi a visionare i plichi inviati dai candidati e consegnati al Presidente dall'Amministrazione; la Commissione prende in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere di tipo collettaneo e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione esamina quindi i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. Procede per ciascun candidato ad effettuare la valutazione complessiva della produzione scientifica e delle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato, in accordo con i criteri definiti nella prima seduta.

Alle ore 14.00, accertato che è terminata la fase attinente all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati, procede a dar corso alla discussione con i candidati, secondo quanto stabilito nella seduta del 9 novembre 2015.

Il Presidente della Commissione procede, quindi, all'appello dei candidati ammessi alla discussione.

Risultano essere presenti i candidati:

1. MONOPOLI VITO GIUSEPPE,
2. SALVATORE NADIA,

dei quali viene accertata l'identità personale, come da foglio di presenza allegato al presente verbale.

Si prende atto che è assente il candidato Ricchiuto Domenico, per cui, in applicazione dell'art. 7 del bando, viene considerata "quale esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla partecipazione alla presente procedura selettiva".

Si procede al sorteggio dei candidati per determinare l'ordine di svolgimento della discussione, avendo predisposto n. 2 foglietti indicanti ognuno il nominativo di un candidato. Vengono estratti, nel seguente ordine, i nominativi:

1. MONOPOLI VITO GIUSEPPE,
2. SALVATORE NADIA.

Three handwritten signatures in blue ink are located at the bottom right of the page. The first signature is a cursive 'M', the second is a cursive 'S', and the third is a stylized 'A'.

Alle ore 14.35 il candidato Monopoli Vito Giuseppe viene chiamato per sostenere la discussione che si conclude alle ore 14.55. Il Candidato illustra i suoi titoli in modo pienamente convincente, rispondendo anche a varie domande della commissione. Viene quindi invitato a leggere ed a tradurre un testo scientifico in lingua inglese, (pag. 354 del libro N. Mohan, T. Undeland, W. Robbins "Power Electroncs").

Alle ore 15.00 la candidata Salvatore Nadia viene chiamato per sostenere la discussione che si conclude alle ore 15.20. La candidata illustra i suoi titoli in modo pienamente convincente, rispondendo anche a varie domande della commissione. Viene quindi invitato a leggere ed a tradurre un testo scientifico in lingua inglese, (pag. 562 del libro N. Mohan, T. Undeland, W. Robbins "Power Electroncs").

Successivamente alla discussione la Commissione, dopo adeguata valutazione, procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni presentate dai candidati presenti alla prova orale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, ha proceduto collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 1). Viene quindi redatta una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti (all. 2) dichiarando vincitore il candidato Monopoli Vito Giuseppe.

I lavori della Commissione terminano alle ore 17.00.

Il presente verbale, ed i relativi allegati (all. 1, all. 2 e foglio presenze alla prova orale) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio (michele.delloio@poliba.it) ai fini dei successivi adempimenti.

Bari, 30 novembre 2015

La Commissione

Prof. Domenico Casadei (Presidente)



Prof. Fabio Crescimbeni (Componente)



Prof. Antonio Testa (Segretario)



VALUTAZIONI (ALL.1)

Candidato MONOPOLI VITO GIUSEPPE

CURRICULUM

NOMINATIVO	Valutazione del curriculum (max 30/100)
MONOPOLI VITO GIUSEPPE	18/100

TITOLI

TITOLI	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	TOTALE
Punti	10	2	3	1	0	1	1	18/100

PUBBLICAZIONI

Numero pubblicazioni	Tipo/Titolo Pubblicazione	Punti (max 70/100)
12	7 pubblicazioni su rivista internazionale 3 pubblicazioni su atti di congressi internazionali 1 pubblicazione su capitoli di libri Tesi di Dottorato di Ricerca	50/100
	TOTALE	50/100

CONSISTENZA

CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO	7 pubblicazioni su rivista internazionale 28 pubblicazioni su atti di congressi internazionali 4 pubblicazioni in lingua italiana 1 pubblicazione su capitoli di libri Tesi di Dottorato di Ricerca Dati bibliometrici al 30/11/2015 H-Index 11 Citazioni 536
--	--



Giudizio collegiale complessivo di Monopoli Vito Giuseppe.

CURRICULUM DEL CANDIDATO

Il candidato Dott. Monopoli Vito Giuseppe ha presentato un curriculum molto buono che dimostra il notevole impegno e l'adeguatezza del candidato a condurre l'attività di ricerca e didattica in maniera autonoma ed efficace.

TITOLI

Il giudizio collegiale complessivo sui titoli del candidato è ampiamente soddisfacente. Il Dott. Monopoli Vito Giuseppe ha ottenuto punteggio complessivo molto buono. L'unica voce in cui non ha conseguito punteggio è la titolarità di brevetti.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE DAL CANDIDATO

Il giudizio collegiale complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è ampiamente soddisfacente. Infatti, il Dott. Monopoli Vito Giuseppe ha pubblicato su riviste di rilievo per il settore scientifico disciplinare di riferimento e i punteggi attribuiti alle pubblicazioni presentate testimoniano la qualità dei lavori. I lavori non su rivista sono pubblicati su atti di conferenze di primario interesse per il settore scientifico SSD ING-IND/32.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

Il giudizio collegiale sulla consistenza complessiva della produzione scientifica del Dott. Monopoli Vito Giuseppe è ampiamente soddisfacente. Il candidato ha presentato una produzione scientifica rilevante, legata ad un'attività di ricerca più che decennale.

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

Nel corso della prova orale il candidato ha evidenziato una buona padronanza della lingua inglese.



Candidata SALVATORE NADIA

CURRICULUM

NOMINATIVO	Valutazione del curriculum (max 30/100)
SALVATORE NADIA	19/100

TITOLI

TITOLI	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	TOTALE
Punti	10	2	4	1	0	1	1	19/100

PUBBLICAZIONI

Numero pubblicazione	Tipo/Titolo Pubblicazione	Punti (max 70/100)
12	9 Su rivista internazionale	45/100
	2 Su atti di congressi internazionali	
	Tesi di Dottorato di Ricerca	
	TOTALE	45/100

CONSISTENZA

CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA	<p>9 pubblicazioni su rivista internazionale</p> <p>20 pubblicazioni su atti di congressi internazionali</p> <p>Tesi di Dottorato di Ricerca</p> <p>Dati bibliometrici al 30/11/2015</p> <p>H-Index 6</p> <p>Citazioni 301</p>
--	--

Giudizio collegiale complessivo di Salvatore Nadia.

CURRICULUM DELLA CANDIDATA

La candidata Dott.ssa Salvatore Nadia ha presentato un curriculum molto buono che dimostra il notevole impegno e l'adeguatezza della candidata a condurre l'attività di ricerca e didattica in maniera autonoma ed efficace.

TITOLI

Il giudizio collegiale complessivo sui titoli della candidata è ampiamente soddisfacente. La Dott.ssa Salvatore Nadia ha ottenuto punteggio complessivo molto buono. L'unica voce in cui non ha conseguito punteggio è la titolarità di brevetti.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE DALLA CANDIDATA

Il giudizio collegiale complessivo sulle pubblicazioni presentate dalla candidata è soddisfacente. Infatti, la Dott.ssa Salvatore Nadia ha pubblicato diversi articoli su riviste, delle quali solo alcune sono di primario interesse per il settore scientifico disciplinare di riferimento. Gli altri lavori presentati sono pubblicati su atti di conferenze che non sono di pieno interesse per la comunità scientifica di riferimento.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA

Il giudizio collegiale sulla consistenza complessiva della produzione scientifica della Dott.ssa Salvatore Nadia è soddisfacente. La candidata ha presentato una buona produzione, legata ad un'attività di ricerca più che decennale.

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

Nel corso della prova orale la candidata ha evidenziato una buona padronanza della lingua inglese.



GRADUATORIA FINALE (ALL.2)

Cognome e Nome	Punteggio finale	Posizione
Monopoli Vito Giuseppe	68/100	1
Salvatore Nadia	64/100	2

Bari 30 Novembre 2015

Il Presidente
Prof. Domenico Casadei

