



POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/22 "Scienza e Tecnologia dei Materiali" (settore concorsuale 09/D1 – Scienza e tecnologia dei materiali) nell'ambito dell'Intervento denominato "FutureinResearch", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management – Nome progetto: Materiali a basso attrito per la nautica, emanata con Decreto Rettorale n. 209 del 30/04/2015 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 38 del 19/05/2015) - (cod. RUTD.FinR.15.07).

VERBALE N. 2

Il giorno 24 del mese di settembre dell'anno 2015 alle ore 9:00, la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 361 del 10/07/2015, si riunisce presso l'Aula sez. Meccanica ed Energetica del Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari in via Re David – Bari.

La Commissione è così composta:

- Prof. Raffaele Cioffi – professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Parthenope di Napoli, Presidente
- Prof. Ulrico Sanna – professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Chimica e dei Materiali dell'Università degli Studi di Cagliari, Componente
- Prof. Antonino Valenza – professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aerospaziale, dei Materiali dell'Università degli Studi di Palermo.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici sulla pagina web del Politecnico, dedicata alla presente procedura, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione in occasione della medesima seduta preliminare.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione, delle pubblicazioni effettivamente inviate decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 1 e precisamente:

1) Di Mundo Rosa

La Commissione quindi procede a visionare il plico inviato dalla candidata e consegnato dall'Amministrazione; la Commissione prende, quindi, in esame solo le pubblicazioni

corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella prima riunione del giorno 31 agosto 2015 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, ritiene di poter individuare il contributo dato dalla candidata e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dalla candidata, in base ai criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare della candidata, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Alle ore 10:00, accertato che è terminata la fase attinente all'esame preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate dalla candidata, la Commissione procede a dar corso alla discussione con la candidata, secondo quanto stabilito nella seduta del 31 agosto 2015.

Il Presidente della Commissione procede, quindi, all'appello dei candidati ammessi alla discussione.

Risulta essere presente la candidata Di Mundo Rosa della quale viene accertata l'identità personale, come da foglio di presenza allegato al presente verbale.

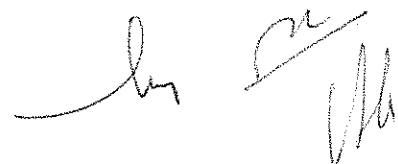
Alle ore 10:10 la candidata Di Mundo Rosa viene chiamata per sostenere la discussione che si conclude alle ore 10:50.

A seguito della discussione la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, ha proceduto collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva della candidata anche in relazione al periodo di attività.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 1) e dichiarando vincitrice la candidata Di Mundo Rosa.

I lavori della Commissione terminano alle ore 14:00.



Il presente verbale, ed il relativo allegato 1 che fa parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari nella persona del Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio (michele.delloio@poliba.it) ai fini dei successivi adempimenti.

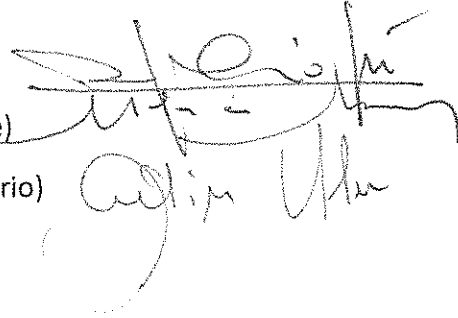
Bari, 24/09/2015

La Commissione

Prof. Raffaele Cioffi (Presidente)

Prof. Ulrico Sanna (Componente)

Prof. Antonino Valenza (Segretario)

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is for Prof. Raffaele Cioffi, the middle one for Prof. Ulrico Sanna, and the bottom one for Prof. Antonino Valenza. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script.

VALUTAZIONI (ALL.1)

Candidato Di Mundo Rosa

TITOLI



NOMINATIVO	Valutazione del curriculum (max 30)
Di Mundo Rosa	20

DETTAGLIO VALUTAZIONE TITOLI

TITOLI	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	TOTALE
Punteggio	10	1	5	3	2	3	6	30
Di Mundo Rosa	10	0	0	0	2	3	5	20

PUBBLICAZIONI

Numero pubblicazione	Punteggio
1	a) 13 b) 10 c) 23 d) 10 Totale 56
2	a) 13 b) 10 c) 30 d) 10 Totale 63
3	a) 13 b) 10 c) 27 d) 10 Totale 60
4	a) 13

	b) 10 c) 27 d) 10 Totale 60
5	a) 13 b) 10 c) 30 d) 7 Totale 60
6	a) 13 b) 10 c) 30 d) 7 Totale 60
7	a) 13 b) 10 c) 27 d) 10 Totale 60
8	a) 13 b) 10 c) 30 d) 10 Totale 63
9	a) 13 b) 10 c) 27 d) 7 Totale 59
10	a) 13

h *CP*

	b) 10 c) 27 d) 10 Totale 60
11	a) 13 b) 10 c) 30 d) 10 Totale 63
12	a) 13 b) 10 c) 27 d) 10 Totale 60

La Commissione relativamente ai criteri utilizzati per l'attribuzione dei Punteggi attribuibili a ciascuna pubblicazione, decide per le voci c) e d):

Voce c)

IF >4 = 30 punti; IF >1 ≤2 = 23; IF > 2 e ≤ 4 = 27.

Voce d)

Numero autori: 1 o 2=14; 3 o 4=10; 5-8= 7; >8= 5.

CONSISTENZA

PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	60
-------------------------	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO (TITOLI + PUBBLICAZIONI): 80/100

Giudizio collegiale complessivo di Di Mundo Rosa.

CURRICULUM DEL CANDIDATO

La candidata ha presentato un curriculum molto buono che dimostra il notevole impegno e l'adeguatezza della stessa a condurre l'attività di ricerca in maniera autonoma ed efficace.

TITOLI

Il giudizio collegiale complessivo sui titoli della candidata è ampiamente soddisfacente, in particolare, la dott.ssa Di Mundo Rosa ha un buon punteggio sulle voci a), e), f) e g).

PUBBLICAZIONI

Il giudizio collegiale complessivo sulle pubblicazioni presentate dalla candidata è ampiamente soddisfacente, la Dott.ssa Di Mundo Rosa ha pubblicato su riviste di rilievo internazionale e congruenti con il settore scientifico disciplinare di riferimento e i punteggi attribuiti alle pubblicazioni presentate testimoniano la qualità dei lavori legata ad un IF mediamente alto.

CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

Il giudizio collegiale sulla consistenza complessiva della produzione scientifica della Dott.ssa Di Mundo Rosa è ampiamente soddisfacente. Il candidato ha presentato una produzione scientifica rilevante in relazione all'età accademica, inoltre i temi affrontati hanno un buon impatto sia dal punto di vista teorico che applicativo. Anche lo spettro di riviste su cui il candidato ha pubblicato, evidenzia l'interesse e la versatilità degli argomenti affrontati.

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

La parte del colloquio svolto in inglese ha evidenziato l'ottima padronanza della lingua inglese della candidata.

