



POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. FIS/01 "Fisica sperimentale" (settore concorsuale 02/A1 – Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali) nell'ambito dell'intervento denominato "FutureinResearch", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento Interateneo di Fisica – Nome progetto: Sviluppo di una unità ottica UV di nuova generazione per applicazioni astrofisiche, mediche ed ambientali, emanata con Decreto Rettorale n. 210 del 30/04/2015 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 38 del 19/05/2015) - (cod. RUTD.FinR.15.08).

VERBALE N. 3

Il giorno 27 del mese di ottobre dell'anno 2015 alle ore 10,30, la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 398 in data 24 luglio 2015, si riunisce nella Sala Consiglio ubicata nel Dipartimento Interateneo di Fisica.

La Commissione è così composta:

- prof. Giuseppe Iaselli – Professore di I fascia presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "M. Merlin" - Politecnico di Bari
- prof. Paolo Spinelli – Professore di I fascia presso il Dipartimento Interuniversitario di Fisica - Università degli Studi "A. Moro" di Bari
- Prof. Giancarlo Barbarino – Professore di I fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi "Federico II" di Napoli

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici sulla pagina web del Politecnico, dedicata alla presente procedura, inizia la verifica dei titoli e pubblicazioni presentati dai candidati.

I candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 2 e precisamente:

- 1) Bigongiari Ciro
- 2) Bissaldi Elisabetta

La Commissione quindi procede a visionare i plichi inviati dai candidati e consegnati dall'Amministrazione; la Commissione prende, quindi, in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

A tal proposito la Commissione esamina le pubblicazioni della candidata Bissaldi Elisabetta svolte in collaborazione con il Prof. Paolo Spinelli e precisamente gli articoli indicati nell'ordine della lista da lei presentata:

n.1 -M. Ackermann et al., "*Fermi-LAT Observations of the Gamma-Ray Burst GRB 130427A*," *Science*, vol. 343, pp. 42–47, Jan. 2014.

n.2- M. Ackermann et al., "*The Fermi Large Area Telescope on Orbit: Event Classification, Instrument Response Functions, and Calibration*," *The Astrophysical Journal Supplement Series*, vol. 203, p. 4, Nov. 2012.

n.6-A. A. Abdo et al., "*A limit on the variation of the speed of light arising from quantum gravity effects*," *Nature*, vol. 462, pp. 331–334, Nov. 2009.

n.7-A. A. Abdo et al., "*Fermi Observations of GRB 090902B: A Distinct Spectral Component in the Prompt and Delayed Emission*," *The Astrophysical Journal Letters*, vol. 706, pp. L138–L144, Nov. 2009.

n.9-W. B. Atwood et al., "*The Large Area Telescope on the Fermi Gamma-Ray Space Telescope Mission*," *The Astrophysical Journal*, vol. 697, pp. 1071–1102, June 2009.

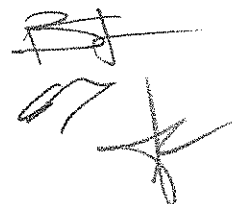
n.11- A. A. Abdo et al., "*Fermi Observations of High-Energy Gamma-Ray Emission from GRB 080916C*," *Science*, vol. 323, pp. 1688–, Mar. 2009.

La Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori ed in particolare della candidata, in quanto la stessa ha esplicitamente indicato in ciascuna di esse il proprio contributo e che inoltre tale indicazione trova ampio riscontro nel suo curriculum scientifico e nei suoi contributi orali in varie conferenze.

La Commissione pertanto unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni dei due candidati redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione del giorno 29/9/2015 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal singolo candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato da tutti i candidati e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'RJ' followed by a flourish, and there are some additional scribbles below it.

Alle ore 15,00, accertato che è terminata la fase attinente all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati, procede a dar corso alla discussione con i candidati, secondo quanto stabilito nella seduta del 29/9/2015.

Il Presidente della Commissione procede, quindi, all'appello dei candidati ammessi alla discussione.

Risulta essere presente la candidata Elisabetta Bissaldi della quale viene accertata l'identità personale, come da foglio di presenza allegato (Allegato 1) al presente verbale.

Si prende atto che è assente il candidato Ciro Bigongiari, per cui, in applicazione dell'art. 7 del bando, viene considerata *"quale esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla partecipazione alla presente procedura selettiva"*.

Alle ore 15,10 la candidata Elisabetta Bissaldi viene chiamata per sostenere la discussione dei titoli e delle pubblicazioni che si conclude alle ore 15,45.

A seguito della discussione la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, esprime collegialmente un giudizio pienamente positivo in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, positivamente la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 2).

Il voto complessivo sui titoli e le pubblicazioni risulta essere pari a **94.1** tenendo conto dei punteggi conseguiti (all. 2).

Si dichiara pertanto vincitrice della procedura la candidata Elisabetta Bissaldi.

I lavori della Commissione terminano alle ore 16.25

Il presente verbale, ed il relativi allegati 1 e 2 che fanno parte integrante del medesimo, è consegnato all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari nella persona del Responsabile del procedimento amministrativo Sig. Michele Dell'Olio ai fini dei successivi adempimenti.

Bari, 27 Ottobre 2015

La Commissione

Prof. Paolo Spinelli (Presidente) Paolo Spinelli

Prof. Giancarlo Barbarino (Componente) Giancarlo Barbarino

Prof. Giuseppe Iaselli (Segretario) Giuseppe Iaselli



POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. FIS/01 "Fisica sperimentale" (settore concorsuale 02/A1 – Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali) nell'ambito dell'intervento denominato "FutureinResearch", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento Interateneo di Fisica – Nome progetto: Sviluppo di una unità ottica UV di nuova generazione per applicazioni astrofisiche, mediche ed ambientali, emanata con Decreto Rettorale n. 210 del 30/04/2015 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 38 del 19/05/2015) - (cod. RUTD.FinR.15.08).

ALLEGATO 1 al VERBALE n.3

PRESENZE DEI CANDIDATI ammessi alla discussione dei titoli e pubblicazioni

1) Bigongiari Ciro : documento A S S E X I T E Firma _____

2) Bissaldi Elisabetta: documento cd I A 58112145 Firma Elisabetta Bissaldi
COMUNE DI
ARENNOVA

[Handwritten signatures and initials]
PSK
Stace



POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. FIS/01 "Fisica sperimentale" (settore concorsuale 02/A1 – Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali) nell'ambito dell'intervento denominato "FutureinResearch", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento Interateneo di Fisica – Nome progetto: Sviluppo di una unità ottica UV di nuova generazione per applicazioni astrofisiche, mediche ed ambientali, emanata con Decreto Rettorale n. 210 del 30/04/2015 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 38 del 19/05/2015) - (cod. RUTD.FinR.15.08).

Allegato 2 al VERBALE N. 3

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del Dott. ssa Elisabetta Bissaldi

La candidata ha presentato e discusso un curriculum ottimo in termini di attività didattica e di formazione, ottimo in termini di attività di ricerca e di incarichi di coordinamento e responsabilità sempre molto congrui con il profilo richiesto dal bando. Ha acquisito pluriennale esperienza e dimostra competenze molto apprezzabili nella fisica dei raggi cosmici e nell'astrofisica gamma delle alte energie, nelle tecniche di rivelazione di radiazione e nell'analisi dei dati nell'ambito di esperimenti su satellite ed apparati di superficie. Pertinente al profilo richiesto dal bando l'argomento del Dottorato di Ricerca. Ottima l'attività di relatore a conferenze internazionali. Ottimo il giudizio sui riconoscimenti scientifici, in cui si riscontra l'approvazione conseguita per il progetto di ricerca a cui è riferito il bando.

Punteggi attribuiti al curriculum e a ciascuna categoria di titoli

A.	Dottorato di ricerca o equipollente (valutato in base alla congruenza con il profilo richiesto di cui all'art.1 del bando)	6 punti
B.	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, tra cui attività e tutoraggio e supporto agli studenti (valutata in base alla congruenza con il SSD FIS/01, al livello del corso di laurea e alla durata)	3 punti
C.	Documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri (valutata in base all'ampiezza e alla congruenza con il SSD FIS/01)	3 punti

PST
UT

D.	Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (valutata in base all'ampiezza e alla congruenza con il profilo richiesto di cui all'art.1 del bando)	6 punti
E.	Realizzazione di attività progettuali nell'ambito delle attività sperimentali svolte congruenti con il profilo richiesto di cui all'art.1 del bando	3 punti
F.	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (valutate in base al numero, livello e alla congruenza con il profilo richiesto di cui all'art.1 del bando)	4 punti
G.	Relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali, (valutazione in base al numero complessivo, al numero di quelli su invito e alla congruenza con il profilo richiesto di cui all'art.1 del bando)	6 punti
H.	Titolarietà di brevetti (0.5 punti per ogni brevetto nazionale, 1 punto per ogni brevetto internazionale) congrui con il settore O2/A1	0 punti
I.	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (valutati in base alla congruenza con il settore concorsuale A2/01 e con il profilo richiesto di cui all'art.1 del bando)	6 punti
J	Competenze informatiche come da art.1 del bando	1 punto
	PUNTEGGIO TOTALE	38

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

La commissione rileva che il livello scientifico e la collocazione editoriale dei 12 lavori sono complessivamente ottimi, e l'apporto individuale della candidata ad essi è molto significativo e molto apprezzabile: presenta diversi lavori con un numero ridotto di autori, di cui spesso è "corresponding author" o estensore dell'articolo. Si giudica pertanto eccellente l'apporto in tali articoli.

Punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione presentata:

Pubblicazione n.1 della lista presentata dalla candidata (Science, 2014, 343, p.42)

a.	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1 punto
b.	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1 punto
c.	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1 punto
d.	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	2 punti

Handwritten signature and initials:
 [Signature] Pst
 [Initials]

Pubblicazione n.2 della lista presentata dalla candidata (Astrop.J.Suppl. 2012, 203, p.4)

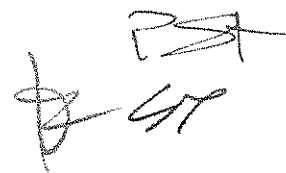
a	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1 punto
b	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1 punto
c	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1 punto
d	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	1.5 punti

Pubblicazione n.3 della lista presentata dalla candidata (Exp. Astron. 2001, 32, p.93)

a	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1 punto
b	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1 punto
c	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0.8 punti
d	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	1.5 punti

Pubblicazione n.4 della lista presentata dalla candidata (Astrop, J. 2011, 773, p.97)

a	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1 punto
b	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1 punto
c	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0.7 punti
d	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	2 punti



Pubblicazione n.5 della lista presentata dalla candidata (Astrop. J.Lett. 2010, 709, p.172)

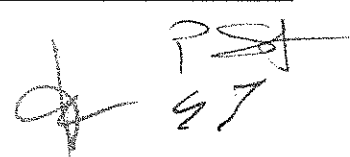
a	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1 punto
b	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1 punto
c	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0.9 punti
d	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	2 punti

Pubblicazione n.6 della lista presentata dalla candidata (Nature 2009, 462, p.331)

a	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1 punto
b	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1 punto
c	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1 punto
d	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	1.5 punti

Pubblicazione n.7 della lista presentata dalla candidata (Astrop. J. Lett. 2009, 706, p.138)

a	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1 punto
b	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1 punto
c	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1 punto
d	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	2 punti

Handwritten signature and initials, possibly 'PS' and 'ST', in the bottom right corner of the page.

Pubblicazione n.8 della lista presentata dalla candidata (Asrop.J. 2009, 702, p.791)

a	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1 punto
b	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1 punto
c	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1 punto
d	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	2 punti

Pubblicazione n.9 della lista presentata dalla candidata (Asrop.J. 2009, 697, p.1071)

a	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1 punto
b	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1 punto
c	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1 punto
d	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	1.5 punti

Pubblicazione n.10 della lista presentata dalla candidata (Exp.Astrop. 2009, 24, p.41)

a	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1 punto
b	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1 punto
c	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0.6 punti
d	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	2 punti

Handwritten signature and initials:
 P.S.T.
 G.T.

Pubblicazione n.11 della lista presentata dalla candidata (Science 2009, 323, p.1678)

a	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1 punto
b	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1 punto
c	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1 punto
d	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	1.5 punti

Pubblicazione n.12 della lista presentata dalla candidata (Astron.&Astrop. 2007, 471, p.585)

a	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1 punto
b	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1 punto
c	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0.6 punti
d	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	2 punti

Pertanto il punteggio complessivo sulle 12 pubblicazioni è **56,1**.

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica della candidata molto soddisfacente.

La Commissione assegna alla candidata un brano da tradurre dal testo G.Knoll –“radiation detection and measurement”: la valutazione è molto buona.

Bari, 27 ottobre 2015

La Commissione

Prof. Paolo Spinelli (Presidente) Paolo Spinelli

Prof. Giancarlo Barbarino (Componente) Giancarlo Barbarino

Prof. Giuseppe Iaselli (Segretario) Giuseppe Iaselli