

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 professore di I fascia, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/16 "Tecnologie e sistemi di lavorazione" (settore concorsuale 09/81 - Tecnologie e sistemi di lavorazione), ai sensi dell'art. 18, co. 1, della legge 30/12/2010, n. 240 (cod. PO.DMMM.18c1.20.14), bandita con Decreto del Rettore n. 597 del 6-10-2020, pubblicato sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podmmm18c12014>

Allegato n. 1 al VERBALE N. 2

Valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni presentate e dell'attività didattica dei candidati secondo i criteri a suo tempo approvati (Verbale n. 1)

Candidato Prof. Gianfranco Palumbo

La Commissione ha accertato che il candidato risulta Professore Associato del SSD ING-IND/16, pertanto ai sensi dell'art. 7 comma 5 del Regolamento di Ateneo per le chiamate dei professori di prima e seconda fascia del Politecnico di Bari, non è prevista una prova didattica idonea eventualmente in lingua inglese.

1) Curriculum - massimo 20 punti.

Nell'esame del curriculum vengono considerati gli elementi coerenti con le tematiche del settore concorsuale 09/B1 - SSD ING-IND/16 - o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.

Il Curriculum testimonia una produzione scientifica, didattica e di terza missione molto considerevole e sviluppata con continuità dal 2002 ad oggi su temi inerenti il settore concorsuale. Nel dettaglio sono stati assegnati i seguenti punteggi.

	Criterio	Punti
1a)	Continuità temporale e rilevanza dell'attività scientifica e didattica: Per l'attività scientifica la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: Numero totale delle citazioni; Impatto della produzione scientifica del candidato, indice di Hirsch.	4,00
1b)	Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi:	1,80
1c)	Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero:	0,90
1d)	Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private:	0,00
1e)	Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari:	2,50

1f)	Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio:	0,50
1g)	Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali:	0,00
1h)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore:	0,00
1i)	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti:	2,00
1j)	Attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico:	2,00
1k)	Capacità di interagire con altri settori disciplinari della ingegneria meccanica e gestionale e di sviluppare ricerca multidisciplinare anche in collaborazioni internazionali.	2,00

Totale punti assegnati al curriculum: 15,70

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 20) - massimo 60 punti.

La Commissione ha valutato i lavori presentati sui seguenti criteri:

- 2a) Qualità scientifica e rilevanza sulla base dell'originalità, della innovatività e del rigore metodologico;
- 2b) Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- 2c) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- 2d) Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione è stata considerata la determinazione analitica dell'apporto individuale dichiarata dal candidato; per le pubblicazioni nelle quali non risulta una dichiarazione o non risulta l'apporto individuale dal testo della pubblicazione, essa è stata determinata su base paritaria tra gli autori.

La Commissione ha considerato anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- Numero delle citazioni per ciascuna pubblicazione (da tabella);
- Quartile della rivista (da tabella)

Si riportano in tabella i punteggi analitici attribuiti per ciascuna pubblicazione.

I punteggi assegnati ad ogni pubblicazione sono stati i seguenti.

N.	Citazioni per ciascuna pubblicazione (SCOPUS) e quartile della rivista	2a) Qualità scientifica e rilevanza sulla base dell'originalità, della innovatività e del rigore metodologico;	2b) Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;	2c) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;	2d) Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica	Punteggio
1	32-Q1	0,75	0,9	0,35	0,75	2,75
2	32-Q1	0,8	0,9	0,47	0,75	2,92
3	17-Q1	0,9	0,9	0,26	0,55	2,61

4	71-Q1	0,9	0,9	0,47	0,8	3,07
5	45-Q1	0,9	0,9	0,26	0,55	2,61
6	25-Q1	0,95	0,9	0,35	0,65	2,85
7	24-Q1	0,9	0,9	0,26	0,65	2,71
8	31-Q1	0,9	0,9	0,35	0,75	2,90
9	72-Q1	0,9	0,85	0,47	0,75	2,97
10	19-Q1	0,9	0,9	0,47	0,55	2,82
11	17-Q1	0,85	0,8	0,82	0,5	2,97
12	12-Q1	0,9	0,9	0,30	0,55	2,65
13	33-Q1	0,95	0,9	0,24	0,75	2,84
14	12-Q1	0,9	0,9	0,30	0,55	2,65
15	12-Q1	0,9	0,9	0,26	0,55	2,61
16	16-Q1	0,9	0,9	0,26	0,55	2,61
17	6-Q1	0,90	0,80	0,24	0,45	2,39
18	11-Q1	0,9	0,8	0,26	0,55	2,51
19	0-Q1	0,75	0,8	0,26	0,55	2,36
20	0-Q1	0,85	0,8	0,26	0,55	2,46
Tot.		17,6	17,5	6,90	12,3	54,25

Totale punti assegnati alle Pubblicazioni: 54,25

3) Attività didattica documentata – massimo 20 punti.

Ai fini della valutazione è stata considerata l'attività didattica istituzionale in corsi di studio per la laurea triennale e magistrale nonché le attività svolte nell'ambito dei corsi di dottorato. Il candidato ha svolto regolarmente attività didattica per corsi di laurea e partecipato a consigli di dottorato a partire dal 2002. Si riportano in tabella le valutazioni ed i punteggi analitici attribuiti.

N	Criterio	Punteggio attribuito
3a)	Numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale:	8,50
3b)	Continuità dell'insegnamento:	5,00
3c)	Attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato.	5,00

Totale punti Didattica documentata: 18,50

Punteggio totale: 88,45

Giudizio complessivo

Il curriculum del candidato appare di elevato profilo. Le pubblicazioni scientifiche sono di ottimo livello e pienamente attinenti al S.S.D. ING-IND/16. Le attività di ricerca, di terza missione e gestionali sono numerose e molto significative. Di notevole rilievo sono il numero e la qualità dei progetti di ricerca di cui è stato responsabile scientifico. L'attività didattica nell'ambito delle discipline del settore ING-IND/16 è continuativa e significativa. Il punteggio numerico finale del candidato Prof. Gianfranco Palumbo è pari a **88,45**, giudizio sintetico: **OTTIMO**.

Candidato Prof. Gianluca Percoco

La Commissione ha accertato che il candidato risulta Professore Associato del SSD ING-IND/16, pertanto ai sensi dell'art. 7 comma 5 del Regolamento di Ateneo per le chiamate dei professori di prima e seconda fascia del Politecnico di Bari, non è prevista una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese.

4) Curriculum - massimo 20 punti.

Nell'esame del curriculum vengono considerati gli elementi coerenti con le tematiche del settore concorsuale 09/B1 - SSD ING-IND/16 - o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.

Il Curriculum dimostra una produzione scientifica, didattica e di terza missione sviluppata con continuità dal 2004 ad oggi su temi inerenti il settore concorsuale. Nel dettaglio sono stati assegnati i seguenti punteggi.

	Criterio	Punti
1a)	Continuità temporale e rilevanza dell'attività scientifica e didattica: Per l'attività scientifica la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: Numero totale delle citazioni; Impatto della produzione scientifica del candidato, indice di Hirsch.	3,50
1b)	Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi:	2,00
1c)	Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero:	0,70
1d)	Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private:	0,00
1e)	Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari:	0,00
1f)	Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio:	1,00
1g)	Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali:	0,50
1h)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore:	0,50
1i)	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti:	1,00

1j)	Attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico:	1,50
1k)	Capacità di interagire con altri settori disciplinari della ingegneria meccanica e gestionale e di sviluppare ricerca multidisciplinare anche in collaborazioni internazionali.	2,00

Totale punti assegnati al curriculum: 12,70

5) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 20) - massimo 60 punti.

La Commissione ha valutato i lavori presentati sui seguenti criteri:

- 2a) Qualità scientifica e rilevanza sulla base dell'originalità, della innovatività e del rigore metodologico;
- 2b) Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- 2c) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- 2d) Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione è stata considerata la determinazione analitica dell'apporto individuale dichiarata dal candidato; per le pubblicazioni nelle quali non risulta una dichiarazione o non risulta l'apporto individuale dal testo della pubblicazione, essa è stata determinata su base paritaria tra gli autori.

La Commissione ha considerato anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- Numero delle citazioni per ciascuna pubblicazione (da tabella);
- Quartile della rivista (da tabella)

I punteggi assegnati ad ogni pubblicazione sono stati i seguenti.

N.	Citazioni per ciascuna pubblicazione (SCOPUS) e quartile della rivista	2a) Qualità scientifica e rilevanza sulla base dell'originalità, della innovatività e del rigore metodologico;	2b) Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;	2c) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;	2d) Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica	Punteggio
1	1-Q1	0,90	0,90	0,26	0,45	2,51
2	7-Q1	0,90	0,80	0,30	0,45	2,45
3	46-Q1	0,90	0,75	0,30	0,85	2,80
4	1-Q1	0,90	0,65	0,30	0,45	2,30
5	12-Q1	0,90	0,65	0,30	0,55	2,40
6	12-Q1	0,90	0,65	0,30	0,55	2,40
7	8-Q1	0,90	0,50	0,35	0,45	2,20
8	17-Q1	0,90	0,50	0,35	0,55	2,30
9	17-Q1	0,90	0,60	0,30	0,55	2,35
10	10-Q1	0,90	0,60	0,35	0,45	2,30

11	12-Q1	0,90	0,50	0,82	0,45	2,67
12	125-Q1	0,90	0,80	0,35	0,9	2,95
13	230-Q1	0,85	0,80	0,35	1	3,00
14	23-Q1	0,90	0,50	0,35	0,65	2,40
15	7-Q1	0,90	0,50	0,47	0,45	2,32
16	62-Q1	0,90	0,70	0,35	1	2,95
17	19-Q1	0,90	0,30	0,35	0,55	2,10
18	5-Q1	0,90	0,30	0,47	0,55	2,22
19	12-Q1	0,90	0,65	0,35	0,45	2,35
20	8-Q1	0,75	0,80	0,35	0,45	2,35
Tot.		17,80	12,45	7,32	11,75	49,32

Totale punti assegnati alle Pubblicazioni: 49,32

6) Attività didattica documentata – massimo 20 punti.

Ai fini della valutazione è stata considerata l'attività didattica istituzionale in corsi di laurea triennale, magistrale, di diploma universitario nonché le attività svolte nell'ambito dei corsi di dottorato. Il candidato ha svolto regolarmente attività didattica per corsi di laurea e partecipato a consigli di dottorato a partire dal 2004.

Si riportano in tabella le valutazioni ed i punteggi analitici attribuiti.

N	Criterio	Punteggio attribuito
3a)	Numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale:	9,25
3b)	Continuità dell'insegnamento:	4,50
3c)	Attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato.	5,00

Totale punti Didattica documentata: 18,75

Punteggio totale: 80,77

Giudizio complessivo

Il curriculum del candidato appare di apprezzabile profilo. Le pubblicazioni scientifiche sono di ottimo livello e sostanzialmente attinenti al S.S.D. ING-IND/16. Le attività di ricerca, di terza missione e gestionali sono significative. L'attività didattica nell'ambito delle discipline del settore ING-IND/16 è continuativa. Il punteggio numerico finale del candidato Prof. Gianluca Percoco è pari a **80,77**, giudizio sintetico: **OTTIMO**.

Candidato Prof. Roberto Spina

La Commissione ha accertato che il candidato risulta Professore Associato del SSD ING-IND/16, pertanto ai sensi dell'art. 7 comma 5 del Regolamento di Ateneo per le chiamate dei professori di prima e seconda fascia del Politecnico di Bari, non è prevista una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese.

7) Curriculum - massimo 20 punti.

Nell'esame del curriculum vengono considerati gli elementi coerenti con le tematiche del settore concorsuale 09/B1 - SSD ING-IND/16 - o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.

Il Curriculum testimonia una produzione scientifica ampia e sviluppata con continuità dal 2004 ad oggi su temi inerenti il settore concorsuale. In particolare:

	Criterio	Punti
1a)	Continuità temporale e rilevanza dell'attività scientifica e didattica: Per l'attività scientifica la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: Numero totale delle citazioni; Impatto della produzione scientifica del candidato, indice di Hirsch.	3,25
1b)	Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi:	2,00
1c)	Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero:	1,00
1d)	Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private	0,00
1e)	Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari:	0,75
1f)	Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio:	0,50
1g)	Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali:	1,00
1h)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore:	0,50
1i)	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti:	0,75

1j)	Attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico:	2,00
1k)	Capacità di interagire con altri settori disciplinari della ingegneria meccanica e gestionale e di sviluppare ricerca multidisciplinare anche in collaborazioni internazionali.	2,00

Totale punti assegnati al curriculum: 13,75

8) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 20) - massimo 60 punti.

La Commissione ha valutato i lavori presentati sui seguenti criteri:

- 2a) Qualità scientifica e rilevanza sulla base dell'originalità, della innovatività e del rigore metodologico;
- 2b) Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- 2c) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- 2d) Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione è stata considerata la determinazione analitica dell'apporto individuale dichiarata dal candidato; per le pubblicazioni nelle quali non risulta una dichiarazione o non risulta l'apporto individuale dal testo della pubblicazione, essa è stata determinata su base paritaria tra gli autori.

La Commissione ha considerato anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- Numero delle citazioni per ciascuna pubblicazione (da tabella);
- Quartile della rivista (da tabella)

Si riportano in tabella i punteggi analitici attribuiti per ciascuna pubblicazione.

N.	Citazioni per ciascuna pubblicazione (SCOPUS) e quartile della rivista	2a) Qualità scientifica e rilevanza sulla base dell'originalità, della innovatività e del rigore metodologico;	2b) Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;	2c) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;	2d) Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica	Punteggio
1	0-Q1	0,90	0,80	0,47	0,45	2,62
2	1-Q1	0,80	0,60	0,82	0,45	2,67
3	18-Q2	0,90	0,40	0,35	0,50	2,15
4	8-Q1	0,90	0,40	0,30	0,45	2,05
5	6-Q1	0,90	0,80	0,24	0,45	2,39
6	28-Q1	0,90	0,55	0,35	0,65	2,45
7	22-Q1	0,80	0,80	0,82	0,65	3,00
8	25-Q1	0,90	0,45	0,30	0,65	2,30
9	23-Q1	0,80	0,90	0,30	0,65	2,65
10	30-Q1	0,90	0,90	0,47	0,65	2,92
11	50-Q1	0,90	0,80	0,30	0,85	2,85
12	48-Q1	0,85	0,90	0,30	0,85	2,90
13	17-Q1	0,90	0,80	0,47	0,55	2,72

14	43-Q1	0,90	0,80	0,22	0,85	2,77
15	44-Q1	0,90	0,90	0,30	0,85	2,95
16	40-Q1	0,75	0,80	0,82	0,80	3,00
17	12-Q1	0,90	0,65	0,35	0,45	2,35
18	8-Q1	0,75	0,80	0,35	0,45	2,35
19	29-Q1	0,90	0,80	0,47	0,75	2,92
20	20-Q1	0,90	0,80	0,35	0,55	2,60
Tot.		17,35	14,65	8,33	12,50	52,59

Totale punti assegnati alle Pubblicazioni: 52,59

9) Attività didattica documentata – massimo 20 punti.

Ai fini della valutazione è stata considerata l'attività didattica istituzionale in corsi di laurea triennale, magistrale, di diploma universitario nonché le attività svolte nell'ambito dei corsi di dottorato. Il candidato ha svolto attività didattica in tutti gli ambiti suddetti a partire dal 2001. Si riportano in tabella le valutazioni ed i punteggi analitici attribuiti.

N	Criterio	Punteggio attribuito
3a)	Numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale:	10,00
3b)	Continuità dell'insegnamento:	4,00
3c)	Attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato.	5,00

Totale punti Didattica documentata: 19

Punteggio totale: 85,34

Giudizio complessivo

Il curriculum del candidato appare di elevato profilo. Le pubblicazioni scientifiche sono di ottimo livello e attinenti al S.S.D. ING-IND/16. Le attività di ricerca, di terza missione e gestionali sono numerose e apprezzabili. L'attività didattica nell'ambito delle discipline del settore ING-IND/16 è considerevole e sostanzialmente continuativa. Il punteggio numerico finale del candidato Prof. Roberto Spina è pari a **85,34**, giudizio sintetico: **OTTIMO**.