



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/18 "Storia dell'architettura", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a), della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. **RUTDa.REFIN.DICATECH.20.20**), emanata con D.R. n. 479 del 5 agosto 2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 69 del 4 settembre 2020)

Allegato n. 1 al VERBALE N. 4 (valutazioni analitiche dei candidati)

Ai fini delle presenti valutazioni, la Commissione esamina i documenti digitalizzati facenti parte della documentazione inviata dai candidati e trasmessa dall'Ufficio Reclutamento tramite cartella condivisa in data 20/11/2020.

La Commissione valuta i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentati dai candidati sulla base dei criteri individuati nella prima seduta (allegato n. 1 al verbale n. 1 del 12/11/2020).

VALUTAZIONE DEL CANDIDATO LORENZO PIETROPAOLO

TITOLI

Il candidato, laureato con lode in Architettura nel 2000 presso l'Istituto Universitario di Architettura di Venezia, ha conseguito nel 2005 il titolo di Dottore di Ricerca in Composizione Architettonica presso il Politecnico di Milano. Dal 2008/09 e poi continuativamente dal 2012 al 2017 ha svolto un'intensa attività didattica in qualità di professore a contratto con insegnamenti nel SSD ICAR/18 (Storia dell'architettura e Storia dell'architettura contemporanea) in corsi di Laurea e Laurea magistrale presso Atenei italiani, e in corsi di Master (2015-2017) e Corsi Speciali abilitanti ex Lege 143/2004. Nel 2011/12 è stato anche visiting professor presso la Zhejiang GongShang University - School of Arts and Design, Hangzhou (Cina). Ha realizzato una notevole attività progettuale per studi di fattibilità e progettazione architettonica e urbana a diversi livelli e ha conseguito diversi premi: nel 2012 il 1° premio INU, Urban promo; nel 2006 il 3° premio nel Concorso internazionale di idee per la riqualificazione del Puerto de Los Cristianos; nel 2005 la menzione speciale della giuria al Premio Piranesi Prix de Rome, 3rd International Museography Prize. Villa Adriana Rome/Tivoli, DARC – Direzione Generale per l'Architettura e le Arti Contemporanee. Ha presentato relazioni a seminari e convegni, nazionali e internazionali. Di buona consistenza e continuità la produzione scientifica complessiva, con 41 pubblicazioni dal 1998 al 2019 (senza contare la tesi di Dottorato), di cui 1 monografia, 2 curatele, 25 articoli e 13 contributi in volume, in larga parte congruenti con i contenuti del bando.

PUBBLICAZIONI

Il candidato presenta due monografie (1, tesi di Dottorato, e 2), sei articoli in rivista (3, 4, 5, 6, 7, 8) e quattro saggi su libro (9, 10, 11 confermato ma distinguibile, 12). Nella tesi di Dottorato (1) viene esposto un tema poi approfondito nei successivi studi, quello del museo di architettura, che viene considerato partendo da un ampio retroterra storico, mostrando sicura conoscenza dei casi di studio internazionali, con ottimi esiti. La monografia presentata (2) estende, con maturità, le tematiche trattate nella



dissertazione al rapporto tra museo di architettura e contesto territoriale, esemplificato anche con casi di musei diffusi, e pervenendo a considerazioni di salvaguardia e tutela. In alcuni saggi su rivista (3, 4, 5, 6) vengono trattate alcune mostre di artisti contemporanei in cui si dà risalto all'osmosi tra allestimento e qualità spaziali delle opere, considerandone le potenzialità di progettazione contemporanea di un ambiente. La valutazione di consimili interventi, anche sul costruito, viene esplorata in altri saggi su rivista (7) e su libro (9, 10, 12) approfondendo la componente di riqualificazione ambientale di cui sono portatori. Tali studi convergono infine verso concreti progetti di studio nella realtà territoriale pugliese dove il candidato opera (11, saggio in volume cofirmato ma distinguibile nelle sue parti, 12). Se ne ricava un profilo di candidato maturo che sviluppa temi pienamente congruenti con quanto richiesto nel bando.

CURRICULUM E TITOLI (max 60/100 punti)	max	punteggio assegnato
dottorato di ricerca, o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	15	12
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8	7
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5	4
eventuale realizzazione di attività progettuale	5	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5	2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7	5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5	3
produzione scientifica complessiva, considerandone la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della stessa, [...] tenendo conto della congruenza con il settore concorsuale, il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari correlate ad essi, ai contenuti del bando e ai temi del progetto di ricerca e della relativa idea progettuale	10	9
TOTALE	60	47

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (max 40/100 punti)	punteggio assegnato
[Tesi di Dottorato] Monumento e contesto. Permanenza dell'architettura e progetto del territorio nella prospettiva museale	5
[Monografia] Architettura del Museo. Genealogia e metamorfosi del museo moderno e contemporaneo	5
[Articolo] Dissezioni, asportazioni, attraversamenti: gli "spazi d'invenzione" di Gordon Matta-Clark	1,5
[Articolo] "Cantami o Diva ...". All'Accademia di San Luca, la "casa delle parole" di Jim Dine	1,5
[Articolo] Iconologie, allegorie, miti e idoli di Luigi Ontani in conversazione con San Luca	1,5
[Articolo] Museo: architettura, città, territorio. Una conversazione "didattica" con Guido Canella	2,5
[Articolo] L'altro museo: arti e fenomeni urbani / The Other Museum: Arts and Urban Phenomena	2
[Articolo] Città, museo, architettura. Per un museo progressivo del moderno e del contemporaneo. Una ricerca del Politecnico di Bari con AAM architettura arte moderna	2,5
[Contributo in volume] The Contemporary as a Palimpsest. Reflections on the Conversion of a Twentieth-Century Building	2
[Contributo in volume] Il tempo "orizzontale" di Mario Bellini / The "Horizontal Time" of Mario Bellini	2
[Contributo in volume] Museo Progressivo: Arti e Architettura per Rigenerare la Città contemporanea	1
[Contributo in volume] Il Museo di Architettura tra centralità e diffusione. Possibili strategie per un Museo di Architettura in Terra di Capitanata	2
TOTALE	28,5



CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese, oltre che sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, è consistito nella breve discussione di un tema a scelta del candidato, e ne ha evidenziato l'adeguata padronanza della lingua.

GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO

Il candidato ha presentato un buon curriculum formativo e di esperienze didattiche e di ricerca. e una produzione scientifica intensa e continuativa, pienamente congruente con il profilo del bando. Le 12 pubblicazioni proposte a valutazione rivelano un'approfondita conoscenza del tema di ricerca, sviluppata con ampio e variegato respiro di riferimenti, e con notevole maturità critica, raggiungendo assai spesso esiti originali. Nel colloquio, il candidato ha dimostrato sicura competenza delle tematiche disciplinari e interdisciplinari correlate al progetto di ricerca e adeguata conoscenza della lingua inglese. Pertanto, dall'esame dei titoli e della pubblicazioni, all'unanimità la Commissione gli attribuisce il punteggio finale di **75,5/100**.

VALUTAZIONE DELLA CANDIDATA ANNA VYAZEMTSEVA

TITOLI

La candidata, laureata con lode nel 2007 presso l'Istituto Superiore Accademico Statale delle Belle Arti di Mosca V. I. Surikov – Accademia Russa delle Belle Arti, Facoltà di Storia e Teoria dell'Arte, ha conseguito nel 2011 il Dottorato di ricerca in Storia delle arti visive e applicate e dell'architettura presso l'Istituto di ricerca di Teoria e di Storia delle Belle Arti dell'Accademia Russa di Belle Arti, Mosca e nel 2015 il Dottorato di ricerca in Architettura e Costruzioni presso l'Università di Roma Tor Vergata, Dipartimento di Ingegneria Civile. È stata assegnista post-doc presso l'Università dell'Insubria, Dipartimento delle Scienze Teoriche e Applicate, nel 2016-17 e nuovamente nel 2018-19. Ha svolto attività didattica, dal 2015 al 2020 con il corso "Rome: Art and History on open air" presso l'Università degli studi di Roma Tor Vergata, Dipartimento di Economia di Finanza, corso di laurea in Global Governance (sopralluoghi), nel 2015-16 con l'insegnamento di "History of Modern Art" presso il Politecnico di Milano, Polo Mantova, Corso di laurea magistrale "Architectural Design and History", e nel 2018-19 e 2019-20 di Storia dell'Architettura presso l'Università di Roma 3. Dal 2010 al 2013 ha collaborato a progetti di ricerca nell'ambito dell'Istituto di Ricerca di storia e teoria di architettura ed urbanistica, Ministero della Costruzione, di Mosca. Ha presentato relazioni a numerosi convegni nazionali e internazionali. Ha ricevuto 2 premi (Award) nell'ambito del International festival of architecture "Zodchestvo" – 2016 e 2018, ed è stata inserita nella Short list del VII Premio del giornale "The Art Newspaper Russia" (2019) per la monografia "Arte dell'Italia totalitaria" (Mosca: Rip-Holding, 2018). Oltre a voci enciclopediche e traduzioni, ha pubblicato numerosi articoli, anche su riviste di classe A, un volume, saggi e contributi in atti di convegno, tutti inerenti il settore disciplinare, anche se preferenzialmente dedicati a temi di cultura sovietica, non attinenti al progetto di ricerca e alla relativa idea progettuale.

PUBBLICAZIONI

La candidata presenta quale monografia la sua tesi di Dottorato (12), otto saggi su libro (1, 2, 3, 4, 5 confermato ma distinguibile, 6, 7, 11), tre articoli su rivista (8, 9, 10). Nell'ampia tesi di Dottorato, di ottimo livello (12), viene approfondito, nei suoi molteplici risvolti, il tema degli architetti sovietici che guardano all'architettura italiana prevalentemente in epoca fascista. Da questo tema derivano gli articoli che ne



esplorano gli esiti e le ripercussioni: con considerazioni anche metodologiche sulla valutazione e ridiscussione delle due fasi dell'architettura sovietica, tra costruttivismo e ritorno all'ordine (1); sull'influenza dell'urbanistica di Roma sui piani regolatori di Mosca (2); sulla formazione italiana di architetti sovietici (3, 7); sui congressi internazionali (4); sui sacrari nel Novecento (5, confermato ma distinguibile); sulle donne architetto sotto il fascismo (6); sull'interessamento di critici italiani in epoca fascista per le architetture sovietiche (8); su problemi di conservazione di architetture costruttiviste (10) e sul colore nelle architetture sovietiche (11). A parte figura una breve presentazione dell'ampliamento dell'Harvard Art Museum (9). Se ne ricava il profilo di una studiosa brillante e dalle ottime potenzialità, anche se le tematiche trattate non son congruenti con quelle esposte dal bando.

CURRICULUM E TITOLI (max 60/100 punti)	max	punteggio assegnato
dottorato di ricerca, o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	15	15
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8	5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5	5
eventuale realizzazione di attività progettuale	5	0,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5	3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7	7
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5	2
produzione scientifica complessiva, considerandone la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della stessa, [...] tenendo conto della congruenza con il settore concorsuale, il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari correlate ad essi, ai contenuti del bando e ai temi del progetto di ricerca e della relativa idea progettuale	10	6
TOTALE	60	43,5

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (max 40/100 punti)	punteggi o assegnato
[Tesi di Dottorato] Architettura e arti, politica e economia: tra URSS e Italia (1910 - 1940)	3,5
[Articolo] Costruttivismo sovietico: attualità degli studi di de Feo	2
[Articolo] Ampliamento dell'Harvard Art Museums	2
[Articolo] Il futuro incerto della Casa Melnikov a Mosca	2
[Contributo in volume] Soviet Fascination for Fascist Rome, or The International Style of Regimes	2
[Contributo in volume] The Transformation of Rome and the Masterplan to Reconstruct Moscow. Historical Heritage between Modernity, Memory and Ideology	1,5
[Contributo in volume] Moisei Ginzburg's Studies in Milan (1910 – 1914) and Italian Architecture of the Early XX c.	1,5
[Contributo in volume] I contemporanei di Giovannoni: I delegati stranieri al Convegno Internazionale degli Architetti a Roma, 1935	2
[Contributo in volume] I sacrari dei caduti in Urss nei progetti di architettura durante la Seconda Guerra Mondiale. Significati culturali, associazioni storiche e moderne mitologie	1
[Contributo in volume] Foreign women in Italian architecture and art during the fascism	1,5
[Contributo in volume] Alcuni artisti russi a Roma tra le due guerre, in Roma e gli artisti stranieri. Integrazione, reti e identità	1,5
[Contributo in volume] Il colore della Rivoluzione: cromatismo e avanguardie storiche nella Russia Sovietica	1,5
TOTALE	22



CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

L'accertamento della lingua inglese, oltre che sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, è consistito nella breve discussione di un tema a scelta della candidata, e ne ha evidenziato una più che buona padronanza della lingua.

GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO

La candidata presenta un buon curriculum formativo e un apprezzabile insieme di titoli scientifici, sebbene non specificamente congruenti con le competenze richieste dal bando. Le 12 pubblicazioni proposte a valutazione, apparse su sedi editoriali qualificate e talvolta anche di rilievo, rivelano rigore di metodo, capacità di ricerca e maturità critica, tuttavia in un ambito tematico piuttosto circoscritto e per lo più non attinente al tema del progetto di ricerca di cui alla presente procedura. Nel colloquio, la candidata ha dimostrato sicura padronanza degli argomenti e della lingua inglese. Pertanto, dall'esame dei titoli e della pubblicazioni, all'unanimità la Commissione le attribuisce il punteggio finale di **65,5/100**.

Bari, lì 11 dicembre 2020

La Commissione

Prof. FRANCESCO MOSCHINI (Presidente)

Prof.ssa CONCETTA LENZA (Componente)

Prof. AUGUSTO ROCA DE AMICIS (Componente, con funzioni di Segretario)