



POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/15 "Disegno e metodi dell'Ingegneria Industriale" (settore concorsuale 09/A3- Progettazione Industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia) della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo definito, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management – Nome del Progetto: Concezione e ottimizzazione di dispositivi meccanici, biomedici e di biomateriali mediante analisi morfologica- indetta con Decreto Rettorale n. 260 del 19/05/2015 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 42 del 5/06/2015 (cod. RUTD..LR26.15.21)

VERBALE N. 1

Il giorno 23 del mese di luglio dell'anno 2015 alle ore 9.00, previa autorizzazione da parte del Rettore del Politecnico del giorno 21 luglio 2015, la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 354 in data 9 luglio 2015, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Giuseppe Monno, Professore Ordinario del Politecnico di Bari

Prof. Sandro Barone, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Pisa

Prof. Paolo Di Stefano, Professore Ordinario dell'Università degli Studi dell'Aquila.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I componenti della Commissione prendono atto della comunicazione dell'Ufficio Reclutamento in cui si informa che i candidati della procedura in oggetto hanno dichiarato di rinunciare a proporre istanza di riconsiderazione dei componenti di codesta Commissione giudicatrice e, conseguentemente, ai relativi termini previsti dal bando in parola.

Pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare in data odierna.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Monno e del Segretario Prof. Sandro Barone

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

La Commissione prende visione della procedura pubblica di selezione indetta con Decreto Rettorale n. 260 del 19/05/2015 (cod. RUTD.LR26.15.21) e dell'avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 42 del 5/06/2015.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato da questa Università con D.R. n. 116/2015 del 13.03.2015:

- a) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi

compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. 25.5.2011, n. 243;

- b) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- c) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- d) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- e) individuazione del vincitore della procedura sulla base dei punteggi attribuiti;
- f) **Qualora il numero dei candidati sia superiore a 6**, a seguito della valutazione preliminare espressa con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità (comma 3, art 7 del bando);
- g) **Nel caso in cui il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6**, i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione dei candidati.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica del singolo candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati cono D.M. 25.5.2011, n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum — art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico per i settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

Valutazione della produzione scientifica — art. 3 D.M. n. 243/2011

Saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, con particolare riferimento al profilo richiesto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche di indicatori di uso consolidato a livello internazionale, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

La Commissione stabilisce che la prova orale, volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e consisterà in una traduzione di un brano su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona.

La Commissione decide di attribuire ad ogni candidato al massimo **100 punti** e stabilisce che saranno collegialmente come di seguito ripartiti:

Punteggi attribuibili al curriculum e a ciascuna categoria di titoli **fino a un massimo di punti 30**

- | | |
|---|--------------|
| A) Dottorato di ricerca o equipollente
(congruente con il profilo di cui all'art.1) | max 10 punti |
| B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero,
con valutazione della congruenza con il settore scientifico. | max 1 punto |
| C) Documentata attività di formazione o di ricerca
presso qualificati istituti italiani o stranieri | max 5 punti |
| D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi
di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | max 3 punti |
| E) Titolarità di brevetti
(1 punto per ogni brevetto nazionale,
2 punti per ogni brevetto internazionale) | max 2 punti |
| F) Conseguimento di premi e riconoscimenti
nazionali e internazionali per attività di ricerca | max 3 punti |
| G) Altri titoli che il candidato ritiene utili ai fini
della valutazione comparativa | max 6 punto |

Punteggi attribuibili a ciascuna pubblicazione presentata **fino a un massimo di punti 60:**

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione delle 12 pubblicazioni presentate da ciascun candidato sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: max punti 10
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: max punti 10
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max punti 30
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max punti 10

La Commissione, nel valutare la singola pubblicazione si avvarrà anche dei seguenti indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. n. di citazioni
2. collocazione editoriale.

Maggiorazione del punteggio medio delle pubblicazioni **fino a un massimo di punti 10.**

Il punteggio finale relativo alla valutazione delle 12 pubblicazioni sarà dato dalla media dei punteggi assegnati a ciascuna delle pubblicazioni incrementata fino al max di 10 punti sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e continuità temporale della stessa, con particolare riferimento agli ultimi 5 anni.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione, alle ore 11.06 il Presidente, a nome della Commissione provvede a richiedere all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari via e-mail la comunicazione con l'elenco dei candidati.

La comunicazione perviene, sempre via e-mail, alle ore 11.20.

I componenti della commissione prendono ora visione dell'elenco, trasmesso dall'Ufficio Reclutamento, dei candidati ammessi che risultano essere:

1. Antonio Boccaccio

Dopo attenta verifica del nominativo dell'unico candidato, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con il candidato e che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c. e di aver preso atto di quanto riportato nel Codice Etico del Politecnico di Bari di cui al D.R. n. 309 del 21/09/2011.

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6 e che pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette il candidato alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di conoscenza della lingua inglese.

La Commissione quindi stabilisce la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione del candidato per la discussione pubblica del titolo, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese per il giorno 1 settembre, alle ore 10.00 presso l'aula della sezione Macchine e Energetica del DMMM- Via Orabona 4 – Bari.

I lavori della Commissione terminano alle ore 12.00.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 1.1 e 1.2) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini della pubblicizzazione all'Albo Ufficiale e sul sito web del Politecnico di Bari.

Bari, 23 luglio 2015

La Commissione
 Prof. Giuseppe Monno (Presidente)
 Prof. Sandro Barone (Segretario)
 Prof. Paolo Di Stefano (Componente)

