

Procedura reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design nel s.s.d. ING-IND/10 - Fisica Tecnica Industriale, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di “Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base”, finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, codice procedura: **PNRR.RTDA.DARCOD.23.12**

---

## **VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)**

Il giorno 04/05/2023, alle ore 9.35, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 539 del 18 aprile 2023, come di seguito specificata:

- Prof. Francesco Martellotta - Professore di I fascia presso il Politecnico di Bari;
- Prof. Francesco Asdrubali - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Roma Tre;
- Prof.ssa Annamaria Buonomano - Professore di II fascia presso l'Università degli Studi di Napoli “Federico II”

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_NTEwYTBjODUtYmViZS00YzU1LThjNjltOTc0YjhhYjY4OWNj%40thread.v2/0?content=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22bde83a67-2cd5-4716-82be-90145e15ad1a%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NTEwYTBjODUtYmViZS00YzU1LThjNjltOTc0YjhhYjY4OWNj%40thread.v2/0?content=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22bde83a67-2cd5-4716-82be-90145e15ad1a%22%7d)

In particolare:

- il Prof. Francesco Martellotta è collegato dalla propria sede via Teams, con mail francesco.martellotta@poliba.it;
- il Prof. Francesco Asdrubali è collegato dalla propria abitazione via Teams, con mail francesco.asdrubali@uniroma3.it;
- la Prof.ssa Annamaria Buonomano è collegata dalla propria abitazione via Teams, con mail annamaria.buonomano@unina.it

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Francesco Martellotta, mentre la prof.ssa Annamaria Buonomano assume le funzioni di segretario verbalizzante.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art. 5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 343 del 2/03/2023, nonché del vigente "Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240/2010".

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e della produzione scientifica di ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 12.00, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

PROCEDURA PNRR.RTDA.DARCOD.23.12 - S.S.D. ING-IND/10 - FISICA TECNICA INDUSTRIALE				
	COGNOME	NOME	LUOGO NASCITA	DATA NASCITA
1	Jahanbin	Aminhossein	██████████	██████████
2	Pirouz	Behrouz	██████████	██████████
3	Stasi	Roberto	██████████████████	██████████

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per il giorno 11 Maggio 2023 alle ore 9.30 per via telematica.

Inoltre, la Commissione indica il giorno 25 Maggio 2023 alle ore 9.30 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese. Riguardo alle modalità di svolgimento della discussione, la Commissione si riserva di definirle successivamente alla riunione odierna.

I lavori della Commissione terminano alle ore 12.20.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto digitalmente da tutti i componenti, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo [federico.casucci@poliba.it](mailto:federico.casucci@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

#### La Commissione

Prof. Francesco Martellotta

Francesco Martellotta  
04.05.2023 14:43:57 GMT+01:00

Prof. Francesco Asdrubali



FRANCESCO ASDRUBALI  
Professore Ordinario  
04.05.2023 14:27:58 UTC

Prof. Annamaria Buonomano

Firmato digitalmente da  
annamaria buonomano

CN = buonomano annamaria  
O = Università' di Napoli Federico II  
C = IT

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. **Art.52. Ricusazione del giudice.** – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

Procedura reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design nel s.s.d. ING-IND/10 - Fisica Tecnica Industriale, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di “Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base”, finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, codice procedura: **PNRR.RTDA.DARCOD.23.12**

---

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 04/05/2023

#### VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- h) consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide inoltre di avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di valutazione delle candidature:

- numero di prodotti censiti su data base riconosciuti dalla comunità scientifica;
- numero delle citazioni;
- numero delle autocitazioni;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e col settore scientifico disciplinare riportato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino a un massimo di punti 52/100, mentre il punteggio per la produzione scientifica sarà espresso fino a un massimo di punti 48/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Alla luce di quanto asserito, la Commissione giudicatrice predetermina nel dettaglio i seguenti criteri:

### **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM: punteggio massimo 52/100**

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero; **max punti 10** così assegnati:
- a.1) 10 punti per tesi di dottorato pienamente congruente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10;
  - a.2) 7 punti per tesi di dottorato congruente al SC 09/C2;
  - a.3) 3 punti per tesi di dottorato marginalmente congruente al SC 09/C2;
  - a.4) 0 punti per tesi di dottorato non congruente al SC 09/C2;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, fino a **max punti 6**, così assegnati:
- b1) max punti 2 per ciascuna titolarità di corsi o moduli di insegnamento universitario pertinenti al SC 09/C2-profilo ING-IND/10;
  - b2) max punti 1 per ogni attività seminariale, tutoraggio o supporto alla didattica attinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max punti 10**, così assegnati:
- c1) attività di formazione post-laurea attinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10:
    - c1.1) scuole/corsi di specializzazione internazionali, max punti 2;
    - c1.2) scuole/corsi di specializzazione nazionali, max punti 1.
  - c2) assegno o borsa di ricerca post-dottorato pertinente al SC 09/C2 SSD ING-IND/10: 0.5 punti per ogni semestre di attività, anche non continuativa.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max punti 6**, così assegnati:
- d1) coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, fino a 4 punti per ciascun coordinamento su tema pertinente al SC09/C2-profilo ING-IND10;
  - d2) coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, fino a 2 punti per ciascun coordinamento su tema pertinente al SC09/C2-profilo ING-IND10;
  - d3) partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e ad attività tramite contratti di ricerca convenzionata con enti esterni internazionali pubblici e privati, fino a 2 punti per ciascuna partecipazione su tema pertinente al SC09/C2-profilo ING-IND10;
  - d4) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e ad attività tramite contratti di ricerca convenzionata con enti esterni nazionali pubblici e privati, fino a 1 punto per ciascuna partecipazione su tema pertinente al SC09/C2-profilo ING-IND10.
- e) titolarità di brevetti; **max punti 1**: 0.5 per ciascun brevetto registrato e pertinente al SC09/C2-profilo ING-IND10.
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max punti 8**:

- f1) relatore a congresso nazionale su argomenti pertinenti al SC09/C2-profilo ING-IND10, punti 0.5 per ciascuna presentazione;
- f2) relatore a congresso internazionale su argomenti pertinenti al SC09/C2-profilo ING-IND10, punti 1 per ciascuna presentazione;
- f3) in caso di keynote lecture, il punteggio potrà essere incrementato di max 0.5 punti.

- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; fino a **max punti 3**, così assegnati:
- g1) fino a 2 punti per ogni premio di rilevanza internazionale per attività di ricerca pertinente al SC09/C2-profilo ING-IND10;
  - g2) fino a 1 punto per ogni premio di rilevanza nazionale per attività di ricerca pertinente al SC09/C2-profilo ING-IND10;
  - g3) fino a max 0.5 punti per ogni altro riconoscimento pertinente al SC09/C2-profilo ING-IND10.

- h) consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica e di ricerca, desunta dalla banca dati Scopus, fatti salvi periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento all'attività genitoriale, **fino a max punti 8**:

- h1) Indice di Hirsch al netto delle autocitazioni (H0) associato alla produzione scientifica del candidato indicizzata su SCOPUS. Tale dato sarà reperito su SCOPUS con riferimento alla data di valutazione dei candidati. Sarà assegnato un punteggio pari all'indice di Hirsch al netto delle autocitazioni H0 diviso 2.5, fino a un massimo di 3 punti.
- h2) Numero di citazioni totali, così come reperito su SCOPUS con riferimento alla data di valutazione dei candidati. Sarà assegnato un punteggio pari al numero delle citazioni totali diviso 110, fino ad un massimo di 3 punti.
- h3) Per valutare l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, sarà considerato il numero delle pubblicazioni per ciascun anno a partire dall'anno di conseguimento del titolo di dottore di ricerca, così come reperito su SCOPUS con riferimento alla data di valutazione dei candidati (tenendo conto dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), attribuendo un punteggio pari alla media del numero delle pubblicazioni per anno (escludendo dal calcolo gli anni in cui si è beneficiato di eventuali periodi di congedo genitoriale), fino a un massimo di 2 punti.

#### **VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA: punteggio massimo 48/100**

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.  
Criterio utilizzato: A=1 se la pubblicazione è considerata di livello ottimo, A=0.75 se la pubblicazione è considerata di livello buono; A=0.5 se la pubblicazione è considerata di livello discreto; A=0.25 se la pubblicazione è considerata di livello sufficiente; A=0 se la pubblicazione è considerata di livello insufficiente.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale SC09/C2 (profilo ING-IND/10) per il quale è bandita la procedura.  
Criterio utilizzato: B=1 se la pubblicazione è considerata pienamente congruente, B=0.75 se la pubblicazione è considerata congruente; B=0.5 se la pubblicazione è considerata abbastanza congruente; B=0.25 se la pubblicazione è considerata scarsamente congruente; B=0 se la pubblicazione è considerata totalmente non congruente.
- c) rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per l'implementazione del criterio utilizzato, la commissione utilizzerà i quartili massimi  $Q_i$  tra le diverse subject categories risultanti dalla classificazione SCIMAGO, con riferimento all'anno di pubblicazione (o se non disponibile, all'anno più recente valutato).  
Criterio utilizzato:

C=1 per pubblicazione su rivista a diffusione internazionale censita su banca dati SCOPUS, già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del bando su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile Q1;  
C=0.8 per pubblicazione su rivista a diffusione internazionale censita su banca dati SCOPUS, già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del bando su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile Q2;  
C=0.6 per pubblicazione su rivista a diffusione internazionale censita su banca dati SCOPUS, già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del bando su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile Q3;  
C=0.4 per pubblicazione su rivista a diffusione internazionale censita su banca dati SCOPUS, già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del bando su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile Q4;  
C=0.4 per libro o capitolo di libro a diffusione internazionale o pubblicazione a convegno internazionale;  
C=0.2 per libro o capitolo di libro a diffusione nazionale o pubblicazione a convegno nazionale;  
C=0.1 in tutti gli altri casi, ad eccezione delle note interne o rapporti dipartimentali per le quali verrà assunto C=0.

d) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Criterio utilizzato:

d1) D=1 se il candidato risulta unico autore o primo nome (non in ordine alfabetico); D=0.8 fino a 4 autori; D=0.6 da 5 a 6 autori, D=0.4 con più di 6 autori;

d2) Se il candidato riveste il ruolo di corresponding author, in caso di pubblicazioni a più nomi, si prevede un incremento di 0.2 punti.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei criteri A, B, C e D specificati in precedenza. A ciascun criterio sarà associato un punteggio massimo pari a 1 secondo le regole precedentemente stabilite. Il punteggio massimo per ciascuna pubblicazione è  $P_{max}=48/12=4$ . A ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio (P) secondo la formula:

$$P=P_{max} \times A \times B \times C \times D$$

Il punteggio massimo per le 12 pubblicazioni presentate dai candidati è pari a punti 48.

#### VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. PNRR.RTDA.DARCOD.23.12), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La Commissione accerterà, mediante discussione di alcuni dei titoli presentati, il grado di conoscenza della lingua.

#### La Commissione

*Prof. Francesco Martellotta*

Francesco Martellotta  
04.05.2023 10:38:34  
GMT+01:00

*Prof. Francesco Asdrubali*

---

*Prof.ssa Annamaria Buonomano*

Firmato digitalmente da  
**annamaria buonomano**

CN = buonomano annamaria  
O = Università di Napoli Federico II  
C = IT