

Procedura reclutamento di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica – codice interno: **RUTDb.DICATECH.23.06** – s.s.d. ING-IND/22 “Scienza e Tecnologia dei Materiali”.

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 14/06/2023, alle ore 15:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 665 del 24 maggio 2023, come di seguito specificata:

- Prof. CIOFFI Raffaele - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope";
- Prof. CAPUTO Domenico - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof. PETRELLA Andrea - Professore di II fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento MS Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3aq61s7ElgFf3N2yJgQmmARIK13TCTsTvEll6d8pSTPq01%40thread.tacv2/1686564390570?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22b03be9ba-d674-4bab-85fb-95c914c01f98%22%7d>

In particolare:

- il Prof. CIOFFI Raffaele è collegato dalla propria sede via Teams, con mail raffaele.cioffi@uniparthenope.it;
- il Prof. CAPUTO Domenico è collegato dalla propria sede via Teams, con mail domenico.caputo@unina.it;
- il Prof. PETRELLA Andrea è collegato dalla propria sede via Teams, con mail andrea.petrella@poliba.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Raffaele CIOFFI e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Andrea PETRELLA.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art. 5 comma 2 D.lgs. 7.5.48

n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 331 01/03/2023, nonché del vigente *“Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell’Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all’individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l’attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell’allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 16:15, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l’elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l’elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

- Lamanna Leonardo
- Todaro Francesco

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per il giorno 11/07/2023 alle ore 9:00 in modalità telematica su piattaforma MS Teams.

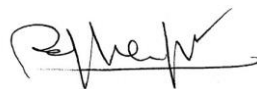
Inoltre, la Commissione indica il medesimo giorno 11/07/2023 alle ore 11:00 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica su piattaforma MS Teams, il link sarà preventivamente comunicato all'ufficio Reclutamento che provvederà a comunicarlo ai candidati.

I lavori della Commissione terminano alle ore 17:00.

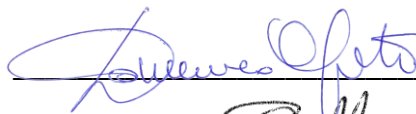
Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2, 3 e 4) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo federico.casucci@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

La Commissione

Prof. CIOFFI Raffaele



Prof. CAPUTO Domenico



Prof. PETRELLA Andrea



(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

Procedura reclutamento di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica – codice interno: RUTDb.DICATECH.23.06 – s.s.d. ING-IND/22 “Scienza e Tecnologia dei Materiali”

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE n. 1 del 14/06/2023

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 09/D1 – Scienza e Tecnologia dei Materiali, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SELEZIONATE

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La Commissione di Valutazione effettuerà la valutazione comparativa delle max 12 pubblicazioni selezionate dal singolo candidato sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

VALUTAZIONE DELLA CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione stabilisce, altresì, di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica di ognuno dei candidati, oltre che l'impatto sulla comunità scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La commissione, nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, si avvarrà dei seguenti indicatori, desunti dalla banca dati SCOPUS e WoS il giorno della valutazione preliminare:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

- per i titoli e curriculum: massimo 40 punti;
- per le pubblicazioni selezionate: massimo 48 punti;
- per la consistenza complessiva della produzione scientifica: massimo 12 punti.

In particolare, per i titoli e curriculum il punteggio sarà così articolato (max punti 40/100):

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 4):**
- 4 punti se pertinente al Settore Concorsuale (SC) 09/D1 Scienza e tecnologia dei materiali e di tematiche coerenti con il settore scientifico disciplinare (ssd) ING-IND/22;
 - 2 punti se pertinente ad un diverso SC e di tematiche coerenti con il ssd ING-IND/22;
 - 0 punti se pertinente ad un diverso SC e di tematiche non coerenti con il ssd ING-IND/22.
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 8):**
- 0,2 punti per ogni CFU, assumendo 1 CFU equivalente a 8 ore di lezione, fino ad un massimo di 8 punti. Il singolo carico didattico sarà pesato mediante un fattore che tiene conto della congruenza dell'attività didattica svolta con il ssd stabilito nel bando (pari a 1,0 per ssd ING-IND/22; 0,5 per altro ssd).
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 8):**
- Attività di formazione:
 - 1,0 punto nel caso di master universitario di II livello/altra laurea specialistica o magistrale rispetto a quella magistrale/specialistica già posseduta;
 - 0,5 nel caso di master di I livello/altra laurea triennale rispetto alla magistrale/specialistica già posseduta);
 - Attività di ricerca:
 - 1 punto per anno di attività di ricerca (considerando la sola esperienza post-dottorale), pesato come di seguito specificato;
 - Il singolo anno verrà pesato mediante un fattore che tiene conto della congruenza dell'attività svolta con il ssd stabilito nel bando (pari a 1,0 per ssd ING-IND/22; 0,5 per altro ssd);
 - Il singolo anno sarà pesato anche mediante un fattore che tiene conto della tipologia di contratto, attribuendo: un peso pari a 1 punto per personale con contratto di lavoro subordinato (ricercatore a tempo determinato; personale tecnico/amministrativo; o analoghi contratti in atenei stranieri); un peso pari a 0,5 punti per personale con contratto di lavoro parasubordinato (assegnato di ricerca; co.co.co.; co.co.pro.; borsa di studio; borse post-dottorato; o analoghi contratti in atenei stranieri);
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 8);**



- titolarità di responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali/nazionali finanziati a seguito di bando competitivo = 1,5 punto/responsabilità;
 - responsabilità scientifica di progetti di ricerca regionali/locali finanziati a seguito di bando competitivo = 1,0 punti/responsabilità;
 - responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidate da qualificate istituzioni pubbliche o private = 0,8 punti/responsabilità;
 - partecipazione a progetti di ricerca internazionali/nazionali finanziati in qualità di componente del gruppo di ricerca = 0,5 punti/partecipazione;
 - partecipazione a progetti di ricerca regionali/locali finanziati in qualità di componente del gruppo di ricerca = 0,25 punti/partecipazione;
 - la singola responsabilità/partecipazione verrà pesata anche mediante un fattore che tiene conto della congruenza dell'attività svolta con il ssd stabilito nel bando (pari a 1,0 per ssd ING-IND/22; 0,5 per altro ssd).
- e) Brevetti (punti max 2);
- sarà attribuito 1 punto per ogni brevetto internazionale depositato;
 - sarà attribuito 0,5 punti per ogni brevetto nazionale depositato;
 - il singolo brevetto verrà pesato mediante un fattore che tiene conto della congruenza dei contenuti del brevetto con il ssd stabilito nel bando (pari a 1,0 per ssd ING-IND/22; 0,5 per altro ssd).
- f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 8);
- sarà attribuito 0,5 punti per ogni relazione a convegno nazionale o internazionale;
 - la singola relazione verrà pesata mediante un fattore che tiene conto della congruenza dell'argomento affrontato con il ssd stabilito nel bando (pari a 1,0 per ssd ING-IND/22; 0,5 per altro ssd).
- g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 2)
- conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) nel ruolo di professore di seconda fascia del ssd ING-IND/22: punti 1;
 - premi/riconoscimenti nazionali/internazionali, max 1 punto, attribuzione di 0,25 punti per premio/ riconoscimento documentato.

La Commissione stabilisce di attribuire per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 4 punti per pubblicazione (max punti 48/100) basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico, max 12 punti, 1 punto per pubblicazione;
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti, max 12 punti, 1 punto per pubblicazione;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, max 12 punti, 1 punto per pubblicazione;
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica, max 12 punti, 1 punto per pubblicazione.

Con riferimento alla consistenza complessiva della produzione scientifica (max punti 12/100) la commissione stabilisce:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (max 4 punti così attribuiti: da 1 a 10 pubblicazioni, 1 punto; da 11 a 20 pubblicazioni, 2 punti; da 21 a 30 pubblicazioni, 3 punti; oltre 31 pubblicazioni, 4 punti);

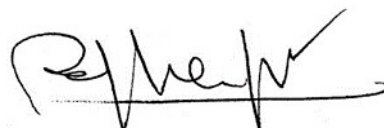


- numero totale delle citazioni (max 4 punti così attribuiti: da 0 a 200 citazioni, 1 punto; da 201 a 400 citazioni, 2 punti; da 401 a 600 citazioni, 3 punti; oltre 600 citazioni, 4 punti);
- indice di Hirsch (max 4 punti così attribuiti: H da 0 a 4, 1 punto; H da 5 a 8, 2 punti; H da 9 a 12, 3 punti; H>12, 4 punti).

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA

Ai sensi del bando (Cod. RUTDb.DICATECH.23.06), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La Commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante discussione in lingua inglese delle pubblicazioni/colloquio.

Il Presidente della Commissione





Politecnico
di Bari

Procedura reclutamento di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica – codice interno: **RUTDb.DICATECH.23.06** – s.s.d. ING-IND/22 “Scienza e Tecnologia dei Materiali” (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 22 del 21/03/2023)

ALL. 2 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Raffaele Cioffi, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 665 del 24/05/2023 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 14/06/2023 per la fissazione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 14/06/2023.

Napoli, 14/06/2023

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

Procedura reclutamento di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica – codice interno: **RUTDb.DICATECH.23.06** – s.s.d. ING-IND/22 “Scienza e Tecnologia dei Materiali” (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 22 del 21/03/2023)

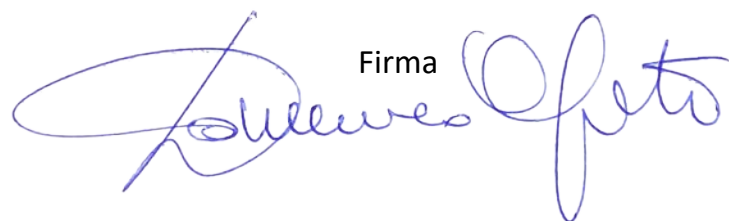
ALL. 3 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Domenico Caputo, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 665 del 24/05/2023 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 14/06/2023 per la fissazione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 14/06/2023.

Napoli, 14/06/2023

Firma 

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

Procedura reclutamento di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica – codice interno: **RUTDb.DICATECH.23.06** – s.s.d. ING-IND/22 “Scienza e Tecnologia dei Materiali” (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 22 del 21/03/2023)

ALL. 4 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Petrella, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 665 del 24/05/2023 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 14/06/2023 per la fissazione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 14/06/2023.

Bari, 14/06/2023

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)