

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-INF/01 "Elettronica", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, codice procedura: **PNRR.RTDA.DEI.23.15**

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 01/06/2023, alle ore 10:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 667 del 24 maggio 2023, come di seguito specificata:

- Prof. STORNELLI Vincenzo – Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione e di economia dell'Università degli Studi dell'Aquila;
- Prof. PENNAZZA Giorgio - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università Campus Bio-Medico di Roma;
- Prof. RUBINO Alfredo - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Salerno

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_Yml3MWQzYTUtOWU0OS00MjY2LWE2MTgtODFjNTQwZjMwOTEx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%229df08a7c-31d7-4024-9ba6-5ed5efac1a01%22%2c%22Oid%22%3a%221f50003b-474d-4486-a357-0c120add79a9%22%7d

In particolare:

- il Prof. STORNELLI Vincenzo è collegato dalla propria sede via Teams, con mail vincenzo.stornelli@univaq.it;
- il Prof. PENNAZZA Giorgio è collegato dalla propria sede via Teams, con mail g.pennazza@unicampus.it;
- il Prof. RUBINO Alfredo è collegato dalla propria sede via Teams, con mail arubino@unisa.it;

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Vincenzo Stornelli, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Giorgio Pennazza.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 485 del 3/04/2023, nonché del vigente "Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240/2010".

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 11:07, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risulta pervenuta la seguente candidatura:

- Paolucci Romina

Verificato il nominativo, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con la candidata e che non sussistono le cause di astensione e di

ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per il giorno 06/06/2023 alle ore 12:00 per via telematica.

Inoltre la Commissione comunica il giorno 22/06/2023 alle ore 14:00 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni del/i candidato/i, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Teams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

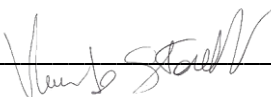
https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YTA5MDc2Y2UtNzA5Mi00ZDk3LTg0N2UtMDUxMDQyYmNhZDU3%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%229df08a7c-31d7-4024-9ba6-5ed5efac1a01%22%2c%22Oid%22%3a%221f50003b-474d-4486-a357-0c120add79a9%22%7d

I lavori della Commissione terminano alle ore 11:20

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo federico.casucci@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

La Commissione

Prof. Vincenzo Stornelli



Prof. Alfredo Rubino

Prof. Giorgio Pennazza

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – **Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice.** – **Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima**



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



Politecnico
di Bari

dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-INF/01 "Elettronica", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, codice procedura: **PNRR.RTDA.DEI.23.15**

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 01/06/2023

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei/del candidati/o la Commissione di valutazione effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 09/E3-ELETTRONICA (ssd: ING-INF/01), al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati dai/dal candidati/o:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti
- relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla coerenza del SSD oggetto del bando e della qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli presentati dal candidato come di seguito specificato:

Valutazione dei titoli e del curriculum (100 punti complessivi)	
con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio massimo	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Punteggio</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	fino ad un massimo di 20 punti
b) eventuale attività didattica nel settore oggetto del bando in Italia o all'Estero	fino ad un massimo di 20 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino ad un massimo di 20 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e sviluppo nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino ad un massimo di 10 punti
e) titolarità di brevetti	fino ad un massimo di 15 punti



f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino ad un massimo di 10 punti
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino ad un massimo di 5 punti
	Totale 100 punti

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La Commissione di Valutazione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus e WoS:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

Valutazione della produzione scientifica (100 punti complessivi)	
con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio si da rispettare il sopra indicato punteggio massimo	
È assegnato un punteggio massimo di 8 punti per ciascuna pubblicazione, nel numero massimo di 12 pubblicazioni che i candidati possono presentare ai fini della valutazione, definito sulla base dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<i>Fino a 3 punti per pubblicazione</i>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	<i>Fino a 3 punti per pubblicazione</i>
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<i>Fino a 1 punto per pubblicazione</i>
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella	<i>Fino a 1 punto per</i>



comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<i>pubblicazione</i>
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	<i>Fino a 4 punti</i>

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. PNRR.RTDA.DEI.23.15), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La Commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante discussione in lingua inglese delle pubblicazioni / colloquio che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Il Presidente della Commissione


Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-INF/01 "Elettronica", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, codice procedura: PNRR.RTDA.DEI.23.15 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 27 del 7/04/2023)

ALL. 2 al VERBALE n. 1

DICHIARAZIONE

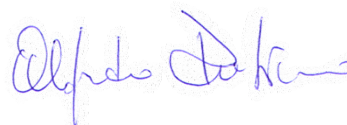
Il sottoscritto Prof. Alfredo Rubino, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. 667 del 24 maggio 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 01/06/2023 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 01/06/2023

Luogo e data

Fisciano 01/06/2023

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-INF/01 "Elettronica", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, codice procedura: PNRR.RTDA.DEI.23.15 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 27 del 7/04/2023)

ALL.3 al VERBALE n. 1


DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giorgio Pennazza, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. 667 del 24 maggio 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 1/06/2023 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 1/06/2023

Roma, 1/06/2023

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)