



Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010, finalizzata alla chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia del dott. Leonardo Caggiani, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, attualmente ricercatore a tempo determinato assunto ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge n. 240/2010 presso il Politecnico di Bari ed afferente al Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/05 "Trasporti" (codice **PARUTDb.DICATECh.22.11**), indetta con D.R. n. 727 del 5/07/2022

### VERBALE DEL GIORNO 1 agosto 2022

Il giorno 1 agosto 2022, alle ore 9:00 si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con **D.R. n. 794 del 19/07/2022**, come di seguito specificata:

- Prof. Umberto Crisalli - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini" dell'Università di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Stefano de Luca - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università di Salerno
- Prof. Gaetano Fusco - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale dell'Università di Roma "La Sapienza"

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite la piattaforma TEAMS, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il prof. **Umberto Crisalli** è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini", cell. [REDACTED], Uff. 0672597053, e-mail [crisalli@ing.uniroma2.it](mailto:crisalli@ing.uniroma2.it)
- il prof. **Stefano de Luca** è nella sua Abitazione, cell. [REDACTED], e-mail [sdeluca@unisa.it](mailto:sdeluca@unisa.it)
- il prof. **Gaetano Fusco** è nel suo studio presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale, cell. [REDACTED], Uff. 0644585128, e-mail [gaetano.fusco@uniroma1.it](mailto:gaetano.fusco@uniroma1.it).

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. **Stefano de Luca** e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. **Umberto Crisalli**.



Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario, inoltre, dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il **Leonardo Caggiani** e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione prende visione del bando di cui al **D.R. n. 727 del 05/07/2022** nonché del “Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia”, emanato con il D.R. n. 475 del 08/08/2018.

La Commissione dà atto di aver ricevuto dagli uffici competenti la seguente documentazione utile all’attività valutativa:

- delibera assunta dal Consiglio del **Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica** del **20/06/2022**,
- documentazione prodotta dal dott. **Leonardo Caggiani**.

Considerato, pertanto, che ciascun Commissario dichiara di aver acquisito tutti gli elementi utili per procedere alla valutazione dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché dell’attività di ricerca svolta dal dott. **Leonardo Caggiani** e di avere altresì preso visione delle pubblicazioni prodotte nel periodo di interesse della presente valutazione, a norma di quanto stabilito dall’art. 11, c. 4 del predetto Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia, la Commissione procede alla valutazione come di seguito riportato.

### Attività didattica

Dalla presa di servizio, l’attività didattica si è sviluppata con intensità e continuità, articolandosi su tematiche tutte coerenti con il s.s.d. ICAR/05-Trasporti, nonché eterogenee nei contenuti e nell’ambito sia di corsi di Laurea Triennale che Magistrale.

È stato titolare dei corsi:

- **Gestione ed esercizio dei sistemi di trasporto** (12 CFU) – a.a. 2020/2021
- **Pianificazione e progettazione dei trasporti** (12 CFU) - a.a. 2021/2022

È stato titolare di moduli da 6 CFU dei seguenti corsi

- **Sistemi di mobilità sostenibile** (6 CFU) - a.a. 2019/2020 e a.a. 2020/2021  
modulo I dell’insegnamento “Sistemi di mobilità sostenibile + infrastrutture di viabilità pedonale, ciclabile e motorizzata” del Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale - L7 (TA).
- **Logistica Territoriale** (6 CFU) - a.a. 2020/2021 e a.a. 2021/2022  
modulo II dell’insegnamento Trasporti e Logistica del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria per l’Ambiente e il Territorio – LM35.

Il candidato ha svolto un’intensa attività di tutoraggio o co-tutoraggio di tesi di Laurea **Triennale** (n.3), **Magistrale** (n.17) e **Dottorato di ricerca** (n.2), nonché tutor di attività di tirocinio presso il Dipartimento (n.14). Ha svolto, inoltre, attività di orientamento verso Istituti Superiori come delegato del Direttore del Dipartimento.

### Attività di Ricerca

L'attività di ricerca complessiva del candidato parte dal 2009 è risultata intensa, continua e coerente con il s.s.d. ICAR/05-Trasporti. Dal curriculum allegato alla domanda, emerge una significativa produzione scientifica che consta in 59 pubblicazioni, di cui: 22 articoli su rivista, 17 contributi in atti di convegno internazionali, 10 capitoli di libro, 8 contributi in altri atti di convegno, 1 editoriale su rivista. Il candidato attualmente supera tutti i valori soglia per potere essere commissario ASN per professore di I fascia nell'ambito del macro-settore 08/A3.

Prendendo a riferimento il database Scopus (luglio 2022), il candidato presenta complessivamente 39 contributi indicizzati, 661 citazioni e h-index pari a 14. Inoltre, nel corso della proprio percorso, il candidato è risultato vincitore del premio miglior giovane ricercatore nell'ambito del convegno della Società Italiana dei Docenti di Trasporti e del premio "best paper" nell'ambito del convegno mobil.TUm 2016.

Rispetto al periodo oggetto di valutazione, l'attività di ricerca del candidato si conferma intensa, continua e coerente con il s.s.d. ICAR/05-Trasporti. In particolare, l'attività di ricerca ha affrontato tematiche di grande attualità e rilevanza sia trasportistica che sociale (e.g. Sharing, mobilità dolce, micro-mobilità, logistica urbana delle merci, elettrificazione della mobilità), con particolare riferimento alla progettazione di sistemi di trasporto passeggeri e merci e con particolare attenzione al raggiungimento di obiettivi di sostenibilità trasportistica (accessibilità), sostenibilità ambientale, sostenibilità sociale (equità e sicurezza), sostenibilità energetica.

Le suddette attività si sono concretizzate nella pubblicazione di 9 articoli, 1 editoriale e 3 articoli in fase di valutazione. In particolare, la produzione scientifica si è articolata in:

- 5 articoli pubblicati su riviste nazionali e internazionali di cui:
  - o 4 su rivista internazionale con Impact Factor ,
  - o 1 su rivista nazionale.
- 2 articoli "under review" sottomessi a riviste internazionali con Impact factor;
- 1 editoriale su rivista internazionale con Impact Factor;
- 3 articoli pubblicati su atti di convegno internazionali indicizzati;
- 2 articoli "under review" sottomessi ad atti di convegno internazionali indicizzati.

Nell'ambito del periodo soggetto a valutazione, l'attività di ricerca si è, inoltre, articolata in attività di guest-editing (n.1), di chair (n.2), di partecipazione a convegni (n.2) e supporto alla redazione di progetti di ricerca (n.2), nonché attività di revisione per riviste internazionali indicizzate.

La commissione, sulla base delle pubblicazioni del periodo di interesse per la presente valutazione e basandosi sul curriculum e sulla verifica dei dati bibliometrici del candidato mediante database ampiamente utilizzati dalla comunità internazionale, esprime giudizio pienamente positivo sulle attività didattiche e scientifiche svolte dal candidato dalla presa di servizio come RTDb, sia in termini qualitativi che in termini quantitativi, riconoscendo inoltre che tutte le attività svolte sono pienamente congruenti con il s.s.d. ICAR/05-Trasporti.

Tutto ciò premesso, la Commissione esprime valutazione pienamente positiva all'immissione del candidato nel ruolo dei professori di seconda fascia.



Politecnico  
di Bari

Alle ore 13:00 hanno termine i lavori della Commissione.

Il presente verbale è redatto sulla base della riunione telematica intercorsa tra i membri della Commissione in data 01 agosto 2022. Tutta la documentazione relativa alle sedute della Commissione viene inoltrata al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

Il presidente della commissione

prof. Stefano de Luca

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore.** **Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



**ALL. 2 AL VERBALE N.1**

Commissione valutatrice della procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010, finalizzata alla chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia del dott. Leonardo Caggiani, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, attualmente ricercatore a tempo determinato assunto ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge n. 240/2010 presso il Politecnico di Bari ed afferente al Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/05 "Trasporti" (codice **PARUTDb.DICATECh.22.11**), indetta con D.R. n. 727 del 5/07/2022

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. UMBERTO CRISALLI, componente della Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 794 del 19/07/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 01/08/2022.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale del giorno 01/08/2022.

Roma, 01/08/2022.

Firma  


(si allega copia di documento di riconoscimento)



**ALL. 1 AL VERBALE N.1**

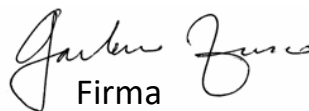
Commissione valutatrice della procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010, finalizzata alla chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia del dott. Leonardo Caggiani, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, attualmente ricercatore a tempo determinato assunto ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge n. 240/2010 presso il Politecnico di Bari ed afferente al Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/05 "Trasporti" (codice **PARUTDb.DICATECh.22.11**), indetta con D.R. n. 727 del 5/07/2022

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Gaetano Fusco, componente della Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 794 del 19.07.2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 1 agosto 2022.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale del giorno 1 agosto 2022.

Roma, 1 agosto 2022

  
Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)