

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 professore di I fascia, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nell'S.S.D. ING-IND/08 "Macchine a fluido" (settore concorsuale 09/C1 – Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente), ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010, n. 240 (cod. **PO.DMMM.18c1.17.08**), emanata con D.R. n. 304 del 29/06/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 55 del 21/07/2017)

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 22/09/2017, alle ore 17:00, previa autorizzazione del Rettore del Politecnico di Bari, inviata mediante posta elettronica al prof. M. Napolitano, si è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari, nell'S.S.D. ING-IND/08 "Macchine a Fluido", bandita con Decreto D.R. n. 304 del 29/06/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 55 del 21/07/2017, cod. PO.DMMM.18c1.17.08.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 404 del 18/09/2017, è così composta:

- Prof. Sergio BOVA, Professore I fascia presso l'Università della Calabria,
- Prof. Fabio BOZZA, Professore I fascia presso l'Università di Napoli "Federico II",
- Prof. Michele NAPOLITANO, Professore I fascia presso il Politecnico di Bari,

che risultano tutti professori del settore concorsuale 09/C1, "Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente"

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite telefono e posta elettronica – video conferenza. In particolare:

- il Prof. Sergio BOVA è nel suo studio presso il dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale, in via Pietro Bucci 87036, Arcavacata di Rende, CS, con recapito telefonico 0984-494828 ed indirizzo di posta elettronica sergio.bova@unical.it e indirizzo Skype [sergio.bova.unical](https://www.skype.com/name/sergio.bova.unical);
- il Prof. Fabio BOZZA è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - Via Claudio, 21, Napoli, con recapito telefonico 081-7683274 ed indirizzo di posta elettronica fabio.bozza@unina.it e indirizzo Skype, [ffbbbbbff](https://www.skype.com/name/ffbbbbbff);
- il Prof. Michele NAPOLITANO è nel suo studio presso il dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, in via Orabona 4, 70125 Bari, con recapito telefonico 080 5963464, indirizzo di posta elettronica, michele.napolitano@poliba.it e indirizzo Skype, [micnapo](https://www.skype.com/name/micnapo).

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Michele NAPOLITANO, a cui assegna anche il ruolo di Segretario verbalizzante.

La Commissione prende visione del bando di cui al Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 63.2017, nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 284 del 29/07/2014.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 12) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art.18 e dell'art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) formulazione dei giudizi per tutti i candidati in base ai risultati della fase (b), valutazione comparativa e conseguente individuazione del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni, in ambito scientifico ed in ambito didattico, per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 12),
- 3) l'attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

1) Curriculum - massimo 20 punti

- 1a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con l' S.S.D. ING-IND/08, massimo 4 punti;
- 1b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica, massimo 4 punti;
- 1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, massimo 4 punti ;
- 1d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, massimo 4 punti;
- 1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico, massimo 4 punti .

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) – massimo 5 punti per pubblicazione per un totale massimo di 60 punti:

- 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.

In maggior dettaglio, la commissione assegnerà un punteggio base pari al massimo a 5 con riferimento al criterio 2a); moltiplicherà poi tale punteggio per tre coefficienti minori o uguali ad uno, cb, cc, cd, che fanno riferimento ai corrispondenti punti 2b, 2c, 2d.

3) Attività didattica - massimo 20 punti:

- 3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale, massimo 5 punti;
- 3b) continuità dell'insegnamento, massimo 5 punti;
- 3c) partecipazione alle commissioni degli esami di profitto, massimo 5 punti;
- 3d) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato, massimo 5 punti.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti e sulla base dei giudizi individuali formulati indipendentemente da ciascun commissario. Per l'espressione del giudizio sintetico collegiale, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguano pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

Successivamente alla definizione dei criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, il Presidente, Prof Michele NAPOLITANO chiede tramite mail al Responsabile del Procedimento la lista dei candidati della procedura in esame; gli stessi risultano essere:

Prof. Riccardo AMIRANTE;

Prof. Sergio Mario CAMPOREALE.

Quindi il Presidente comunica agli altri commissari i nomi dei predetti candidati.


Ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Presidente invia ai commissari esterni il pro-forma della dichiarazione di approvazione del verbale, chiedendo loro di firmare e inviare il documento scansionato con allegata copia di un documento di identità entro il giorno stesso della riunione.

La Commissione quindi delibera di convocarsi, il giorno 29 settembre 2017, sempre in modalità telematica, in cui si procederà alla valutazione della documentazione prodotta dai candidati e si completerà la procedura concorsuale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Bari, 22/09/2017

- Prof. Michele NAPOLITANO (Presidente, con funzioni di segretario) 
- Prof. Sergio BOVA (Componente)
- Prof. Fabio BOZZA (Componente)

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 professore di I fascia, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nell'S.S.D. ING-IND/08 "Macchine a fluido" (settore concorsuale 09/C1 – Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente), ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010, n. 240 (cod. PO.DMMM.18c1.17.08), emanata con D.R. n. 304 del 29/06/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 55 del 21/07/2017)

VERBALE N. 1
(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)
Dichiarazione di partecipazione ed approvazione verbale

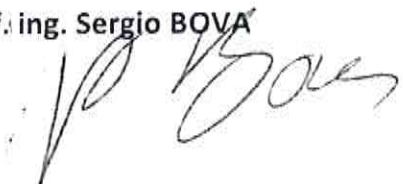
Lo scrivente, prof. ing. Sergio BOVA, componente della Commissione della procedura in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla riunione preliminare tenutasi dalle 17 alle 18,45 del giorno 22 settembre 2017 e di approvare il relativo verbale.

Lo scrivente allega altresì copia di un proprio documento di riconoscimento.

Lì 22/09/2017

In fede

Prof. ing. Sergio BOVA



Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 professore di I fascia, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nell'S.S.D. ING-IND/08 "Macchine a fluido" (settore concorsuale 09/C1 – Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente), ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010, n. 240 (cod. PO.DMMM.18c1.17.08), emanata con D.R. n. 304 del 29/06/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 55 del 21/07/2017)

VERBALE N. 1
(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)
Dichiarazione di partecipazione ed approvazione verbale

Lo scrivente, prof. ing. Fabio BOZZA, componente della Commissione della procedura in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla riunione preliminare tenutasi dalle 17 alle 18,45 del giorno 22 settembre 2017 e di approvare il relativo verbale.

Lo scrivente allega altresì copia di un proprio documento di riconoscimento.

Lì 22/09/2017

In fede

Prof. ing. Fabio BOZZA

