

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione – codice interno: **RUTDb.DEI.23.08** – s.s.d. ING-INF/04 “Automatica”.

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 8 giugno 2023, alle ore 9:45, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale ed in particolare su piattaforma telematica Microsoft Teams, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 625 del 16 maggio 2023, come di seguito specificata:

- Prof. MAIONE Guido - Professore di II fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari;
- Prof. ARENA Paolo Pietro - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica, Elettronica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania;
- Prof. CAPONETTO Riccardo - Professore di II fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Messina.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Microsoft Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZDY3ZDkzMTYtNjAwYS00ZDZkLTg2MTQtNDJhYjQ3MTImYjFI%40thread.v2/0?con-text=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%227a5066c5-57fb-4e2f-b35c-ed81fcf6f673%22%7d

In particolare:

- il Prof. MAIONE Guido è collegato dalla propria sede, via Microsoft Teams, con mail guido.maione@poliba.it;
- il Prof. ARENA Paolo Pietro è collegato dalla propria sede, via Microsoft Teams, con mail paolo.arena@unict.it;
- il Prof. CAPONETTO Riccardo è collegato dalla propria sede, via Microsoft Teams, con mail riccardo.caponetto@unime.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Paolo Pietro Arena e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Guido Maione.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art. 5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di riconsuazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 348 del 2/03/2023, nonché del vigente *“Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell’Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsuazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale. Inoltre, i componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell’Amministrazione, di dichiarazione di rinuncia dei termini di preavviso per la convocazione alla discussione pubblica da parte dei candidati/dell’unico candidato alla procedura in oggetto.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all’individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché dei criteri da utilizzare per l’attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera (Inglese);
- valutazione analitica di titoli, curriculum e produzione scientifica presentati da ciascun candidato, secondo i criteri predefiniti;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni (ivi compresa la tesi di dottorato) presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati e conseguente deduzione, su base comparativa, del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa le tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell’allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 12:59, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento, Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it), il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l’elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l’elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

- Bellone Mauro
- Boufadene Mourad
- Roccotelli Michele

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di riconsunzione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, fissa la data del 30 giugno 2023, alle ore 9:30, per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per via telematica, e alle ore 10:30 per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Microsoft Teams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MTU4ODA2YzQtNGU3MS00M2RmLThlNWUtOTRmZjIwOWJhZGJl%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%227a5066c5-57fb-4e2f-b35c-ed81fcf6f673%22%7d

I lavori della Commissione terminano alle ore 13:30.


Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Segretario, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo federico.casucci@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

La Commissione

Prof. Paolo Pietro ARENA

Si allega dichiarazione di concordanza

Prof. Guido MAIONE



Prof. Riccardo CAPONETTO

Si allega dichiarazione di concordanza

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Riconsunzione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la riconsunzione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al riconsuncente è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La riconsunzione sospende il processo.**

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione – codice interno: **RUTDb.DEI.23.08** – s.s.d. ING-INF/04 “Automatica”.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE n. 1 del 8 giugno 2023

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 09/G1 - Automatica, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei/del candidati/o:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La Commissione di Valutazione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate e con le tematiche previste dal progetto stabilito nel bando;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus e WoS:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;

- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

TITOLI E CURRICULUM (per un massimo di punti 52/100)

- dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, coerentemente al settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando (per un massimo di punti 10);
- esperienza scientifica e di ricerca (per un massimo di punti 20) valutata attraverso:
 - numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (per un massimo di punti 10 così attribuiti: 1 punto per ogni pubblicazione su rivista indicizzata Scopus);
 - numero totale delle citazioni (per un massimo di punti 5 così attribuiti: da 0 a 100 citazioni, 2 punti; da 101 a 200 citazioni, 3 punti; da 201 a 300 citazioni, 4 punti; oltre 300 citazioni, 5 punti);
 - indice di Hirsch (per un massimo di punti 5 così attribuiti: indice di Hirsch da 0 a 2, 1 punto; indice di Hirsch da 3 a 5, 2 punti; indice di Hirsch da 6 a 7, 3 punti; indice di Hirsch pari a 8, 4 punti; indice di Hirsch maggiore di 8, 5 punti);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, valutata sulla base della durata e congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando (fino ad un massimo di punti 6);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, valutata sulla base della congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare e del progetto stabilito nel bando, della tipologia, della durata, della continuità (fino ad un massimo di punti 5);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, valutata sulla base della congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, della funzione svolta o ruolo ricoperto, della congruenza con le tematiche del progetto stabilito nel bando (fino ad un massimo di punti 5);
- titolarità di brevetti, valutata sulla base del numero e della congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare e del progetto stabilito nel bando (fino ad un massimo di punti 1);
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, valutata sulla base della congruenza del congresso con le tematiche del settore scientifico-disciplinare e del progetto stabilito nel bando e del numero di partecipazioni (fino ad un massimo di punti 3);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, valutati sulla base della congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, della rilevanza dell'istituzione conferente il premio, del numero di premi (fino ad un massimo di punti 2).

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (massimo punti 48/100)

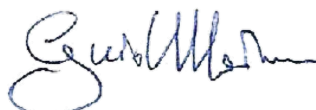
La Commissione attribuisce per ciascuna delle pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un punteggio massimo di 4 punti da distribuire secondo i seguenti criteri:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico: fino ad un massimo di 1 punto;
- congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti, incluse le tematiche previste dal progetto stabilito nel bando: fino ad un massimo di 1,5 punti;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: fino ad un massimo di 0,5 punti;
- rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: fino ad un massimo di 1 punto.

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. RUTDb.DEI.23.08), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La Commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante discussione in lingua inglese delle pubblicazioni oppure colloquio che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Segretario

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Giovanni...', written in a cursive style.



Politecnico
di Bari

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione – codice interno: RUTDb.DEI.23.08 – s.s.d. ING-INF/04 “Automatica” (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 22 del 21/03/2023)

ALL. 2 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Pietro Arena, presidente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 625 del 16/05/2023 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 8 giugno 2023 per la fissazione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 8 giugno 2023.

Catania, 8 giugno 2023

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione – codice interno: RUTDb.DEI.23.08 – s.s.d. ING-INF/04 “Automatica” (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 22 del 21/03/2023)

ALL. 3 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Riccardo Caponetto, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 625 del 16/05/2023 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 8 giugno 2023 per la fissazione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 8 giugno 2023.

Luogo e data

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)