

VINCENZO NIOLA

CN = NIOLA VINCENZO
O = Università degli Studi di Napoli
Federico II
C = IT



PON
RICERCA
E INNOVAZIONE
2014 - 2020



**Politecnico
di Bari**

CODICE CUP (D.M. 10/08/2021, n. 1062): D95F21002140006

CODICE CUP (D.M. 25/06/2021, n. 737): D95F21002160001

Misura: INNOVAZIONE

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior") nel s.s.d. ING-IND/13 "Meccanica applicata alle macchine", presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management (cod. RUTDa.DM1062.DMMM.21.16), indetta con D.R. n. 750 del 29 settembre 2021 (comunicato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 77 del 28 settembre 2021).

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 11/11/2021, alle ore 15:30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 940 del 29/10/2021, come di seguito specificata:

- Prof. Giuseppe Carbone - Professore di I fascia presso il Politecnico di Bari
- Prof. Vincenzo Niola - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
- Prof. Alberto Trevisani - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Padova

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite piattaforma Microsoft Teams, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Giuseppe Carbone è nel suo studio presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari, con recapito Microsoft Teams: giuseppe.carbone@poliba.it, cell. [REDACTED], Uff. 080 5963488, e-mail giuseppe.carbone@poliba.it
- il Prof. Vincenzo Niola è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria industriale dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", con recapito Microsoft Teams: vincenzo.niola@unina.it, cell. [REDACTED], Uff. 081 7683482, e-mail vincenzo.niola@unina.it
- il Prof. Alberto Trevisani è nel suo studio presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali dell'Università degli Studi di Padova, con recapito Microsoft Teams: alberto.trevisani@unipd.it, cell. [REDACTED], Uff. 0444 998816, e-mail alberto.trevisani@unipd.it

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.



**Politecnico
di Bari**

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Giuseppe Carbone, che assume anche le funzioni di segretario verbalizzante.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 750 del 29 settembre 2021, nonché del vigente *“Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risulta/risultano pervenute le seguenti candidature:

	COGNOME	NOME	LUOGO NASCITA	DATA NASCITA
1	Campanale	Angelo	Terlizzi (prov. BA)	20/12/1992



PON
RICERCA
E INNOVAZIONE
2014 - 2020



Politecnico
di Bari

2	Leanza	Antonio	Scorrano (prov. LE)	27/05/1989
---	--------	---------	---------------------	------------

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, di seguito, fissa la data per la prosecuzione dei lavori in riferimento alla valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, indicando il giorno 02/12/2021 alle ore 15:30, utilizzando gli strumenti telematici di lavoro collegiale.

Inoltre, la Commissione indica il giorno 02/12/2021 alle ore 16:00 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Microsoft Teams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_OGFjOTg1ZWQtOGJhOS00MWMzLWE4MDEtMjEyNzAzYmI1ZTE0%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%220bcde084-35a1-4553-ae7f-03b9a0877e2b%22%2c%22IsBroadcastMeeting%22%3atru%7d&btype=a&role=a

I lavori della Commissione terminano alle ore 16:20

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato e sottoscritto da tutti i componenti, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo michele.dellolio@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

La Commissione Firmato digitalmente da
GIUSEPPE CARBONE

Prof. Giuseppe Carbone

Prof. Vincenzo Niola

Prof. Alberto Trevisani

Firmato digitalmente da: Alberto Trevisani
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
Limitazioni d'uso: Explicit Text: il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 11/11/2021 16:49:13

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – **Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o**



PON
RICERCA
E INNOVAZIONE
2014 - 2020



Politecnico
di Bari

datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Politecnico
di Bari

CODICE CUP (D.M. 10/08/2021, n. 1062): D95F21002140006

CODICE CUP (D.M. 25/06/2021, n. 737): D95F21002160001

Misura: INNOVAZIONE

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior") nel s.s.d. ING-IND/13 "Meccanica applicata alle macchine", presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management (cod. RUTDa.DM1062.DMMM.21.16), indetta con D.R. n. 750 del 29 settembre 2021 (comunicato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 77 del 28 settembre 2021).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 11/11/2021

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 09/A2, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguiti in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



Politecnico
di Bari

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalla banca dati Scopus:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 51/100)

- dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero (punti max 4);
- esperienza scientifica e di ricerca valutata attraverso:
 - numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 12 così attribuiti: da 1 a 5 pubblicazioni, 3 punti; da 6 a 10 pubblicazioni, 6 punti; strettamente maggiore di 10 pubblicazioni, 12);
 - numero totale delle citazioni (punti max 10 così attribuiti: da 1 a 10 citazioni, 2 punti; da 11 a 20 citazioni, 4 punti; 21 a 30 citazioni, 8 punti; strettamente maggiore di 30 citazioni, 10 punti; si assegnerà il valore 0 in assenza di citazioni);
 - indice di Hirsch (punti max 10 così attribuiti: H da 1 a 5, 4 punti; H da 6 a 10, 8 punti; strettamente maggiore di 10, 10 punti; si assegnerà il valore 0 qualora l'indice H fosse pari a 0);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 3);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 3);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 2);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 5);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 2);

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 49/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 7) un massimo di 7 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. RUTDa.DM1062.DMMM.21.16), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio in presenza.

Firmato digitalmente da
GIUSEPPE CARBONE

Il Presidente della Commissione