



Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. FIS/03 "Fisica della materia", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento Interateneo di fisica (cod. RUTDa.REFIN.DFis.20.13), emanata con Decreto Rettorale n. 472 del 5/18/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 68 del 1/9/2020).

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2020, addì 12 del mese di ottobre, alle ore 17.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, con procedura concordata con gli uffici preposti del Politecnico di Bari, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. 608 del 6/10/2020, risulta così composta:

- Prof. Vincenzo Luigi Spagnolo, Professore ordinario presso Politecnico di Bari;
- Prof. Marco Barbieri, Professore ordinario presso l'Università degli studi di Roma 3;
- Prof.ssa Sabrina Conoci, Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Messina.

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite video conferenza MS Teams e posta elettronica. In particolare:

- il **Prof. Vincenzo Luigi Spagnolo** è nel suo studio presso il Dipartimento Interateneo di Fisica in Via Amendola 173, Bari, con recapito telefonico 0805442373 ed indirizzo di posta elettronica vincenzoluigi.spagnolo@poliba.it;
- il **Prof. Marco Barbieri** è nel suo studio presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli studi di Roma Tre in Via della Vasca Navale 84, Roma, con recapito telefonico 0657337390 ed indirizzo di posta elettronica marco.barbieri@uniroma3.it;
- la **Prof.ssa Sabrina Conoci** è nel suo studio presso il Dipartimento di Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche e ambientali dell'Università degli Studi di Messina, in Viale Ferdinando Stagno d'Alcontres, 31 Messina, con recapito telefonico 0906765763 ed indirizzo di posta elettronica sabrina.conoci@unime.it.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Vincenzo Luigi Spagnolo e quelle di Segretario al prof. Marco Barbieri.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsulenza dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando della selezione, il Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato con D.R. n. 334 del 06/09/2016, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 24.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati ammissibili sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo.

- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.
- 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione. All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito e dichiara il vincitore.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti

sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale, il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e la relativa idea progettuale;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Successivamente la Commissione la somma dei punteggi deve essere pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**; procede ad una ulteriore ripartizione dei suddetti punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli:

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero. La Commissione dovrà attribuire il relativo punteggio tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare Fis/03.	max punti 10
----------	--	--------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:		
a) congruente con il ssd;		Punti 10
b) parzialmente congruente con il ssd;		punti 8
c) scarsamente congruente con il ssd;		punti 4



2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 5
----------	---	-------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 3 per A.A. punti 2 per A.A. punti 1 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	Punti 1,5 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1,5 punti 1 punti 0,5

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 5
----------	--	-------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	Punti 3 per anno Punti 2 per anno Punti 1 per anno
---	--

4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	max punti 5
----------	--	-------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1,5 punti 0,8 punti 0,2
--	-------------------------------------



per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 punti 1,2 punti 0,5
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2,5 punti 1,5 punti 0,8
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 3 punti 2 punti 1

5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 4
--	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2,5 per incarico punti 1,5 per incarico punti 1 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1,5 punti 1 punti 0,5

6 titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 3
---	-------------

per ciascuna titolarità di brevetto Nazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,8 punti 0,5
--	-----------------------------------



per ciascuna titolarità di brevetto Internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2,5 punti 1,5 punti 1

7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)	max punti 6
----------	---	-------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1,5 punti 1 punti 0,5
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 punti 1,5 punti 0,8
per ciascuna relazione su INVITO, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2,5 punti 1,8 punti 1
per ciascuna relazione su INVITO, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 3 punti 2 punti 1,5

8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 2
----------	--	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) non congruente con il ssd;	punti 2 punti 0,5
---	----------------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 50
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 1 a 5 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 1 a 3 punti
	per la tesi di dottorato	da 1 a 4 punti
2	Monografie	max punti 3
	per ciascuna monografia	da 0,5 a 1 punto
3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 3
	per ciascun saggio	da 0,5 a 1 punto
4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 4
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	da 0,5 a 1 punto

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch e l'attinenza all'idea progettuale.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati ad una breve discussione di un tema a scelta del candidato. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante l'esposizione e la chiarezza del dialogo.



La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di tre mesi dalla data del decreto di nomina della commissione.

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Presidente invia ai commissari esterni il pro-forma della dichiarazione di approvazione del verbale (allegati 1 e 2 del Verbale n.1), chiedendo loro di firmare e inviare il documento scansionato con allegata copia di un documento di identità entro il giorno stesso della riunione.

Il presente verbale ed i relativi allegati, che fanno parte integrante del medesimo verbale, vengono trasmessi al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre, lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, e dichiarazione di assenza di parentela con candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La Commissione quindi delibera di convocarsi, il giorno 16 ottobre 2020 alle ore 8.30, sempre in modalità telematica, in cui si procederà a prendere nota dei nominativi dei partecipanti al concorso al fine di verificare che ciascun commissario non abbia relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati.

La Commissione inoltre, ai fini della pubblicazione nei termini di legge sull'albo ufficiale del Politecnico di Bari della data dei colloqui, fissa come data per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 06/11/2020, ore 11:00, presso lo studio del prof. Vincenzo Luigi Spagnolo al secondo piano (stanza n. 232) del Dipartimento Interateneo di Fisica in Via Amendola 173, Bari.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

Bari, 12 ottobre 2020

Per la Commissione valutatrice

Prof. Vincenzo Luigi Spagnolo



Università degli Studi di Bari POLITECNICO DI BARI
Dipartimento Interateneo di Fisica
'Michelangelo Merlin'

Allegato 1 al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Barbieri, componente della Commissione valutatrice della selezione pubblica, per titoli e discussione pubblica, a n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato, per il settore concorsuale settore concorsuale 02/B1 Fisica Sperimentale della Materia ed il settore scientifico disciplinare FIS/03-Fisica della materia, indetta con n. 472 del 5/18/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in data 12/10/2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione preliminare della predetta Commissione nella quale sono stati, tra gli altri, definiti i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati e la ripartizione del punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare il verbale a firma del prof. Vincenzo Luigi Spagnolo, in qualità di Presidente della Commissione valutatrice, che sarà consegnato alla U.O. Procedure concorsuali, per i successivi provvedimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite mail al succitato prof. Vincenzo Luigi Spagnolo ed allegata al verbale n. 1 (riunione preliminare).

Roma, 12/10/2020

In fede

Prof. Marco Barbieri



Università degli Studi di Bari POLITECNICO DI BARI

Dipartimento Interateneo di Fisica
'Michelangelo Merlin'

Allegato 2 al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Sabrina Conoci, componente della Commissione valutatrice della selezione pubblica, per titoli e discussione pubblica, a n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato, per il settore concorsuale settore concorsuale 02/B1 Fisica Sperimentale della Materia ed il settore scientifico disciplinare FIS/03-Fisica della materia, indetta con n. 472 del 5/18/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in data 12/10/2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione preliminare della predetta Commissione nella quale sono stati, tra gli altri, definiti i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati e la ripartizione del punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni.

La sottoscritta dichiara, altresì, di approvare il verbale a firma del prof. Vincenzo Luigi Spagnolo, in qualità di Presidente della Commissione valutatrice, che sarà consegnato alla U.O. Procedure concorsuali, per i successivi provvedimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite mail al succitato prof. Vincenzo Luigi Spagnolo ed allegata al verbale n. 1 (riunione preliminare).

Messina, 12/10/2020

In fede

Prof.ssa Sabrina Conoci