

Procedura di selezione per la chiamata di un posto di professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, co. 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica, nel S.S.D. ICAR/02 "Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia", emanata con Decreto del Direttore del Dipartimento n. 93 del 26/06/2018 (cod. PO.DICATECH.24.18.01)

VERBALE N. 1

(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 19 settembre 2018, alle ore 9:30, è riunita, in modalità telematica, la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di un posto di professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ICAR/02 "Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia", emanata con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 93 del 26/06/2018 (cod. PO.DICATECH.24.18.01).

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 483 del 08/08/2018, è così composta:

- prof. Umberto FRATINO, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica - Politecnico di Bari,
- prof. Roberto DEIDDA, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura – Università degli Studi di Cagliari,
- prof. Mauro FIORENTINO, Professore I fascia presso Dipartimento di Culture Europee e del Mediterraneo: Architettura, Ambiente, Patrimoni Culturali (DICEM) – Università degli Studi della Basilicata,

che risultano tutti professori del settore concorsuale ICAR/02 "Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia".

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite telefono e posta elettronica. In particolare:

- il prof. Umberto FRATINO è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica del Politecnico di Bari, con recapito telefonico 080 5963202 e indirizzo di posta elettronica umberto.fratino@poliba.it
- il prof. Roberto DEIDDA è nel suo studio presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura dell'Università degli Studi di Cagliari, con recapito telefonico 070/6755324, e indirizzo di posta elettronica rdeidda@unica.it,
- il prof. Mauro FIORENTINO è presso il comune di Civita (CS), con recapito telefonico [REDACTED] e indirizzo di posta elettronica mauro.fiorentino@unibas.it e mauro.fiorentino@icloud.com.

La Commissione designa quale presidente il prof. Mauro FIORENTINO e componente con funzione di segretario verbalizzante il prof. Umberto FRATINO.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.

La Commissione prende visione del bando, di cui al Decreto del Direttore del Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica del Politecnico di Bari n. 93/2018 del 26/06/2018, nonché

del "Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 284 del 29/07/2014. La valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati e tiene conto dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche nonché dell'attività didattica svolta.

La Commissione stabilisce che i suoi lavori procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 12) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n. 344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art. 18 e dell'art. 24 della legge n. 240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri definiti nella fase a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) formulazione dei giudizi per tutti i candidati in base ai risultati della fase b), valutazione comparativa e conseguente individuazione del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni, in ambito scientifico e in ambito didattico, per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso. La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 12),
- 3) l'attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio. Per la definizione dei punteggi, la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

- 1) Curriculum - massimo 40 punti
 - 1a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. concorsuale;
 - 1b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica;
 - 1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
 - 1d) partecipazione in qualità di relatore o convenier a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - 1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri c/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico.
- 2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) - massimo 48 punti:
 - 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
 - 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
 - 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;

- 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica,
- 2e) continuità temporale della produzione scientifica

3) Attività didattica - massimo 12 punti:

- 3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, con specifico riferimento alle tematiche proprie del settore concorsuale,
- 3b) continuità dell'insegnamento;
- 3c) partecipazione ad iniziative internazionali in campo didattico-scientifico;
- 3d) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase b) dei lavori della Commissione, da svolgersi in una successiva riunione, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri su definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 69 – sufficiente, tra 70 e 79 – buono, tra 80 e 89 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguono pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

La commissione delibera, all'unanimità dei propri componenti, i criteri di valutazione e le modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e contestualmente provvede a richiedere al Responsabile del Procedimento l'elenco dei candidati. Il Responsabile del Procedimento provvede ad inoltrare il predetto elenco, dal quale risulta essere pervenuta una sola domanda e più precisamente quella del candidato:

IACOBELLIS Vito, nato a Bari il 5/3/1969 e ivi residente in via ~~XXXXXXXXXX~~

Ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

La Commissione procede quindi alla definizione del calendario dei lavori e delibera di convocarsi, giusta rinuncia ai termini di ricasazione da parte del candidato, come comunicato dal Responsabile di Procedimento, in data **8 ottobre 2018**, sempre in modalità telematica, per la valutazione della documentazione prodotta dal candidato e il completamento della procedura concorsuale.

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Segretario verbalizzante invia ai commissari, non presenti nella sede amministrativa del concorso, il facsimile della dichiarazione di concordanza, chiedendo loro di firmare e inviare il documento scansionato con allegata copia di un documento di identità entro il giorno stesso della riunione.

Il Prof. Fratino, componente della commissione con funzioni di segretario verbalizzante, procede al termine all'invio del verbale al Responsabile del Procedimento.

Bari, 19 settembre 2018

- Prof. Mauro FIORENTINO, (Presidente) – vedi dichiarazione
- Prof. Roberto DEIDDA, (Componente) – vedi dichiarazione,
- Prof. Umberto FRATINO, (Componente con funzioni di segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30/12/2010 N. 240 PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE, DEL TERRITORIO, EDILE E
CHIMICA DEL POLITECNICO DI BARI, NEL S.S.D. ICAR/02 "COSTRUZIONI IDRAULICHE
E MARITTIME E IDROLOGIA" EMANATA CON DECRETO DEL DIRETTORE DEL
DIPARTIMENTO N. 93 DEL 26/06/2018**

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. **Roberto Deidda**, componente della commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 483 del 08/08/2018, della procedura selettiva per la chiamata di un professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ICAR/02 "*Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia*" (cod. PO.DICATECH.24.18.01), emanata con Decreto del Direttore del Dipartimento n. 93 del 26/06/2018, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta della commissione giudicatrice tenutasi il giorno 19 settembre 2018 per la riunione preliminare e la definizione dei criteri di valutazione.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere in ogni sua parte il contenuto del verbale n. 1 del 19 settembre 2018.

Allega copia del documento di identità.

Cagliari, 19/9/2018

In fede



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30/12/2010 N. 240 PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE, DEL TERRITORIO, EDILE E
CHIMICA DEL POLITECNICO DI BARI, NEL S.S.D. ICAR/02 "COSTRUZIONI IDRAULICHE
E MARITTIME E IDROLOGIA" EMANATA CON DECRETO DEL DIRETTORE DEL
DIPARTIMENTO N. 93 DEL 26/06/2018**

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. **Mauro Fiorentino**, componente della commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 483 del 08/08/2018, della procedura selettiva per la chiamata di un professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ICAR/02 "*Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia*" (cod. PO.DICATECH.24.18.01), emanata con Decreto del Direttore del Dipartimento n. 93 del 26/06/2018, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta della commissione giudicatrice tenutasi il giorno 19 settembre 2018 per la riunione preliminare e la definizione dei criteri di valutazione.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere in ogni sua parte il contenuto del verbale n. 1 del 19 settembre 2018.

Allega copia del documento di identità.

Potenza, 19/9/2018

In fede

