

Commissione valutatrice della procedura valutativa per la chiamata di 1 posto di professore di seconda fascia SSD ICAR/06 (*Topografia e Cartografia*) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica del Politecnico di Bari (codice procedura PA.DICATECh.24.18.02), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 94/2018 del 26/06/2018 (Avviso pubblicato sul sito web <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti>).

## VERBALE N. 1

Il giorno 5 settembre 2018, alle ore 10.00, per via telematica ognuno dalla propria sede, si è riunita la commissione giudicatrice, nominata con DR 480 dell'8 agosto 2018 nelle persone dei Signori:

Prof. Alessandro CAPRA	professore ordinario presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, settore concorsuale 08/A4, settore scientifico disciplinare ICAR/06;
Prof. Antonio VETTORE	professore ordinario presso l'Università di Padova, settore concorsuale 08/A4, settore scientifico disciplinare ICAR/06;
Prof. Claudio PARENTE	professore ordinario presso l'Università di Napoli "Parthenope", settore concorsuale 08/A4, settore scientifico disciplinare ICAR/06.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Vettore e del Segretario nella persona del Prof. Claudio Parente.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la Commissione prende visione del bando di cui al Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 94/2018 nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia" ai sensi della legge n. 240/2010, emanato con il DR n. 284 del 29 luglio 2014.

Successivamente la Commissione passa a predeterminare i criteri generali della valutazione comparativa dei candidati.

Per ciò che concerne le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica la commissione terrà conto dei seguenti criteri di massima:

### 1) le pubblicazioni presentate (40 punti)

- a) coerenza con le tematiche del Settore Concorsuale 08/A4 Geomatica ovvero del Settore Scientifico Disciplinare ICAR/06 - Topografia e Cartografia;
- b) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;

1  


e) tipologia e rilevanza delle pubblicazioni presentate; la rilevanza va determinata all'interno del Settore Concorsuale tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei Settori Scientifico Disciplinari ricompresi;

2) *il curriculum (30 punti)*

- a) coordinamento di gruppi e progetti di ricerca/trasferimento tecnologico;
- b) reputazione nazionale e internazionale e attività di servizio per la comunità scientifica;
- c) produzione scientifica complessiva;

3) *l'attività didattica (30 punti)*

- a) incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Laurea e Laurea Magistrale;
- b) incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Dottorato di Ricerca;
- c) incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Master e di formazione permanente.

L'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese avverrà sulla base delle pubblicazioni in lingua inglese presentate da ciascun candidato. Qualora le pubblicazioni del singolo candidato non ne consentano l'accertamento, la Commissione procederà alla verifica del grado di conoscenza della lingua inglese mediante accertamento diretto in presenza dello stesso candidato.

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione richiede, al Responsabile amministrativo del procedimento, l'elenco dei candidati; il Responsabile del procedimento fa pervenire, via e-mail, l'elenco richiesto alle ore 11:33. La Commissione prende visione dell'elenco da cui risulta un solo candidato:

1. *Domenica Costantino.*

La Commissione procede alla lettura degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile di seguito riportati.

*Art. 51 – Astensione del giudice. Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.*

*Art. 52 – Ricusazione del giudice. Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*

Ognuno dei membri dichiara, quindi, di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio con la candidata e che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui alle norme sopracitate.

La Commissione procede alla definizione del calendario dei lavori: viene fissata come data per la successiva seduta, quella del giorno 26 Settembre 2018, alle ore 10:00, presso la sede del Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica del Politecnico di Bari.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 12:00.


Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. Antonio VETTORE (Presidente)

Prof. Alessandro CAPRA (Membro)

Prof. Claudio PARENTE (Segretario)



Claudio Parente

## DICHIARAZIONE di CONCORDANZA

Il sottoscritto **Prof. Antonio Vettore**, componente della Commissione di valutazione per la procedura valutativa per la chiamata di un professore universitario di Seconda Fascia presso il Dipartimento DICATECh del Politecnico di Bari per il settore concorsuale 08/A4 - Geomatica, settore scientifico disciplinare ICAR/06 - Topografia e Cartografia, bandita con D.D. n. 94 del 26/06/2018, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della Commissione tenutasi in data **5 Settembre 2018**.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere in ogni sua parte il **VERBALE 1**, della suddetta riunione di valutazione.

Allega copia del documento di identità.

*Padova, 5 Settembre 2018*

Prof. Antonio Vettore



## DICHIARAZIONE di CONCORDANZA

Il sottoscritto **Prof. Claudio Parente**, componente della Commissione di valutazione per la procedura valutativa per la chiamata di un professore universitario di Seconda Fascia presso il Dipartimento DICATECh del Politecnico di Bari per il settore concorsuale 08/A4 - Geomatica, settore scientifico disciplinare ICAR/06 - Topografia e Cartografia, bandita con D.D. n. 94 del 26/06/2018, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della Commissione tenutasi in data **5 Settembre 2018**.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere in ogni sua parte il **VERBALE 1**, della suddetta riunione di valutazione.

Allega copia del documento di identità.

*Napoli, 5 Settembre 2018*

Prof. Claudio Parente



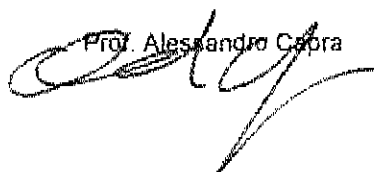
## DICHIARAZIONE di CONCORDANZA

Il sottoscritto **Prof. Alessandro Capra**, componente della Commissione di valutazione per la procedura valutativa per la chiamata di un professore universitario di Seconda Fascia presso il Dipartimento DICATECh del Politecnico di Bari per il settore concorsuale 08/A4 - Geomatica, settore scientifico disciplinare ICAR/06 - Topografia e Cartografia, bandita con D.D. n. 94 del 26/06/2018, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della Commissione tenutasi in data **5 Settembre 2018**.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere in ogni sua parte il **VERBALE 1** della suddetta riunione di valutazione.

Allega copia del documento di identità.

*Modena, 5 Settembre 2018*

  
Prof. Alessandro Capra