

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/16 "Architettura degli interni e allestimento", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. **RUTDb.DICAR.18.08**), emanata con Decreto Rettorale n. 477 del 8/08/2018 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 del 4/09/2018).

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno **7 dicembre 2018**, alle ore 9:00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato "senior", ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura, nel s.s.d. ICAR/16 "Architettura degli interni e allestimento" (cod. **RUTDb.DICAR.18.08**), bandita con Decreto del Rettore, D.R. n. 477 del 8/08/2018 specificato in epigrafe

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 709 del 19/11/2018 è così composta:

- Prof.ssa **Loredana Ficarelli**, professore di I fascia presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura del Politecnico di Bari;
- Prof.ssa **Raffaella Neri**, professore di I fascia presso il Dipartimento di Architettura, Ingegneria delle Costruzioni e Ambiente Costruito del Politecnico di Milano;
- Prof. **Andrea Sciascia**, professore di I fascia presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo;

che risultano tutti professori del settore concorsuale ICAR/14

Come primo atto, la Commissione designa Presidente la prof.ssa Loredana Ficarelli, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof.ssa Raffaella Neri.

I componenti la Commissione si trovano, nell'ora convenuta, presso le proprie sedi di appartenenza e comunicano fra loro tramite posta elettronica.

In particolare:

- la **Prof.ssa Loredana Ficarelli** è presso la sua casa-studio di [REDACTED] con recapito telefonico [REDACTED], ed indirizzo di posta elettronica loredana.ficarelli@poliba.it;
- la **Prof.ssa Raffaella Neri** è presso la propria casa-studio di [REDACTED] con recapito telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica raffaella.neri@polimi.it
- il **Prof. Andrea Sciascia** è presso la Direzione del Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di PALERMO, con recapito telefonico 091 23864216, ed indirizzo di posta elettronica andrea.sciascia@unipa.it

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui artt.51 e 52 c.p.c.1. (**All.1,2,3** al Verbale n.1)

La Commissione prende visione del bando di cui al Decreto del Rettore D.R. n. 477, nonché del “Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010”, emanato con il D.R. n. 116 del 13/03/2015.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all’individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce delle domande di ammissione e dei previsti allegati: curriculum, titoli e pubblicazioni, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 12) presentati da ciascun candidato, per l’attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione e per la congruente desunzione della valutazione preliminare dell’attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni presentate di ciascun candidato, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del citato Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori ai sensi della legge n.240/2010 (D.R. n. 116 del 13/03/2015);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione e desunzione della valutazione preliminare dell’attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni presentate di ogni candidato;
- c) Ascolto della discussione dei titoli svolta da ogni candidato e formulazione del giudizio complessivo per tutti i candidati in base ai risultati della fase (b) e della discussione citata, utile anche all’accertamento della conoscenza della lingua inglese, e conseguente deduzione, su base comparativa, del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a due ambiti: 1) l’attività scientifica complessiva, 2) le pubblicazioni presentate dal/dai candidato/i (in numero massimo di 12), ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio. Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i due ambiti deve essere pari a 100 punti. Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei due ambiti, le fonti di tali elementi ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire ai due ambiti:

- 1) **Attività scientifica complessiva: curriculum, e titoli scientifici allegati alla domanda: (massimo 60/100 punti)**
 - 1a) Dottorato di Ricerca;
 - 1b) partecipazione o responsabilità scientifica nell’ambito di progetti di ricerca, nazionali ed internazionali;
 - 1c) fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca, di assegni di ricerca o contratti di ricerca;
 - 1d) periodi di ricerca svolti all’estero come ‘research fellow’ o ‘visiting researcher’ o ‘visiting professor’;
 - 1e) partecipazione o responsabilità scientifica nell’ambito di progetti di ricerca in partnership con aziende o enti pubblici, finalizzati al trasferimento tecnologico ed attività di terza missione;)

1f) attività di servizio per la comunità scientifica nazionale o internazionale (attività quale revisore di pubblicazioni per riviste con peer review, partecipazione a comitati editoriali o a comitati tecnico-scientifici ecc.; partecipazione a comitati organizzatori di iniziative scientifiche);

1g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali ed attività seminariale ad invito;

1h) inviti a svolgere relazioni di panel e keynote lectures;

1i) partecipazione a comitati scientifici di convegni nazionali ed internazionali;

1j) riconoscimenti nazionali ed internazionali dell'attività scientifica.

In particolare la Commissione stabilisce di attribuire il punteggio ai titoli, così come di seguito riportato:

Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 15
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 10
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 8
Partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca, nazionali ed internazionali	Max punti 10
Partecipazione, in qualità di relatore, a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 7
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 3
Curriculum	Max punti 7

2) **Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12): (massimo 40 punti)**

2a) **la produzione scientifica complessiva**, documentata da pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, articoli editi su riviste o atti di convegno, con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali; la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle attività genitoriali; la coerenza dell'attività scientifica con il profilo riportato nel bando; il numero complessivo delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale.

2b) **qualità scientifica** delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;

2c) **congruenza** con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con il profilo specificato nel bando;

2d) **apporto individuale** del candidato nei lavori in collaborazione;

2e) **rilevanza della collocazione editoriale** e loro diffusione nella comunità scientifica; continuità temporale della produzione scientifica;

In particolare la Commissione stabilisce di attribuire il punteggio ai titoli, così come di seguito riportato:

a) pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali: fino a un massimo di **punti 3** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;

- b) monografie: fino a un massimo di **punti 6** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) articoli, contributi in volume, atti di convegno, fino a un massimo di **punti 3** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) curatele: fino a un massimo di **punti 2** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) progetti pubblicati: fino a un massimo di **punti 4** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo - eccellente)

Successivamente alla definizione dei criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, il Presidente, Prof.ssa Loredana Ficarelli, richiede via mail al Responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati; il Responsabile del procedimento provvede ad inoltrare, sempre via mail, il predetto elenco. (**All.4** al verbale n.1)

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Presidente invia ai commissari il verbale, chiedendo loro di approvare quanto riportato in esso.

La Commissione quindi delibera di convocarsi, il giorno **9 gennaio 2019** alle ore **15:00** presso l'aula Giovannoni (III piano plesso Architettura) Dipartimento DICAR Politecnico di Bari, per la discussione pubblica e la prova in lingua straniera.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

La Commissione è sciolta alle ore 10.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Bari, 7 dicembre 2019

- Prof.ssa Loredana Ficarelli (Presidente)
- Prof.ssa Raffaella Neri (Componente con funzioni di segretario)
- Prof. Andrea Sciascia (Componente)



(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – **Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale**

abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice pu richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. - Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti pu proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/16 "*Architettura degli interni e allestimento*", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. **RUTDb.DICAR.18.08**), emanata con Decreto Rettorale n. 477 del 8/08/2018 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 del 4/09/2018).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Loredana FICARELLI, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 709 del 19/11/2018, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 7/12/2018 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 7/12/2019

Bari, 7 novembre 2019

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

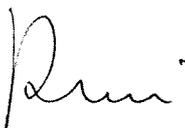
Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/16 "*Architettura degli interni e allestimento*", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. **RUTDb.DICAR.18.08**), emanata con Decreto Rettorale n. 477 del 8/08/2018 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 del 4/09/2018).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Raffella Neri, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 709 del 19/11/2018, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 7/12/2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 7/12/2019

Milano, 7 novembre 2019

Firma 

(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/16 "Architettura degli interni e allestimento", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. **RUTDb.DICAR.18.08**), emanata con Decreto Rettorale n. 477 del 8/08/2018 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 del 4/09/2018).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Sciascia, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 709 del 19/11/2018, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 7/12/2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 7/12/2019

Palermo, 7 novembre 2019

Firma


(si allega copia di documento di riconoscimento)

PROCEDURA RUTDb.DICAR.18.08 - ssd ICAR/16

N. PROGRESSIVO	COGNOME	NOME	LUOGO NASCITA	PROV.	DATA NASCITA
1	CATTODORO	SILVIA	PADOVA	PD	05/01/76
2	CLEMENTE	MATTEO	SAN GIOVANNI ROTONDO	FG	13/01/69
3	COLOMBO	CRISTINA FEDERICA	BUSTO ARSIZIO	VA	05/03/79
4	D'ALFONSO	MADDALENA	MILANO	MI	05/02/72
5	PAGLIARULO	ROSA	BARI	BA	27/04/71