



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/03 “Ingegneria sanitaria-ambientale”, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell’art. 24, c. 3, lett. a), della Legge n. 240/2010 (tipologia “Junior”), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. **RUTDa.REFIN.DICATECH.20.17**), emanata con D.R. n. 476 del 5 agosto 2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 74 del 22 settembre 2020).

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 12 novembre 2020, alle ore 15.00, previa autorizzazione del Rettore del Politecnico di Bari rilasciata a mezzo e-mail del 31 ottobre 2020, si riunisce, con l’uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 683 del 26/10/2020 e composta da:

- Prof. Ing. Francesco PIROZZI - Professore Ordinario afferente al SSD ICAR/03, dell’Università degli Studi di Napoli *Federico II*;
- Prof. Ing. Gaspare VIVIANI - Professore Ordinario afferente al SSD ICAR/03, dell’Università degli Studi di Palermo;
- Prof. Ing. Mariachiara ZANETTI - Professore Ordinario afferente al SSD ICAR/03, del Politecnico di Torino.

I componenti della Commissione si riuniscono all’ora convenuta e comunicano fra loro tramite skype, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Francesco PIROZZI è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell’Università degli Studi di Napoli Federico II (Tel. 081 7683440, e-mail francesco.pirozzi@unina.it);
- il Prof. Gaspare VIVIANI è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria dell’Università degli Studi di Palermo (tel. 091 23896534, e-mail gaspare.viviani@unipa.it);
- la Prof.ssa Mariachiara ZANETTI è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria dell’Ambiente, del Territorio e delle Infrastrutture del Politecnico di Torino (011 0907696, e-mail mariachiara.zanetti@polito.it).

Tutti i Commissari sono presenti, per cui la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente la Prof.ssa Mariachiara ZANETTI e Componente con funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Francesco PIROZZI.

Preliminarmente, ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48



n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun Commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 476 del 5 agosto 2020, nonché del vigente *“Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell’Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, di essere pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all’individuazione dei Candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei Candidati, nonché i criteri da utilizzare per l’attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale , di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei Candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai Candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai Candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) di ciascun Candidato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell’Allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 15.58, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento sig. Michele Dell’Olio (michele.dellolio@poliba.it), allo scopo di consentirne la pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari e di ricevere dallo stesso l’elenco dei Candidati, al fine delle dichiarazioni di rito.

Il Responsabile del Procedimento, alle ore 15,11, provvede ad inoltrare ai Commissari, via mail, il predetto elenco, che riporta i nominativi dei seguenti Candidati:

- 1) Alberto FERRARO;
- 2) Francesco DI CAPUA;
- 3) Matilda MALI;
- 4) Francesco TODARO.

Verificati i nominativi, ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i Candidati e che non sussistono le cause di astensione e di



ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione stabilisce, quindi, che la prosecuzione dei lavori avrà luogo per via telematica secondo il seguente calendario: la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica si svolgerà il **giorno 11 Dicembre 2020, alle ore 8,30**; il colloquio con i Candidati inerente alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni nonché all'accertamento della conoscenza della lingua inglese avrà luogo il **giorno 11 Dicembre 2020 alle ore 11,00** sulla piattaforma **Microsoft Teams**, accedendo a mezzo del seguente link:

<https://teams.microsoft.com/l/team/19%3a8d4cb67911bb4106a1f69afb825fc9b3%40thread.tacv2/conversations?groupId=1fb06692-f951-408c-9b24-b6952c06d961&tenantId=2fcfe26a-bb62-46b0-b1e3-28f9da0c45fd>.

La seduta odierna viene chiusa alle ore 16,30.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (Allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'ufficio reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del Responsabile del Procedimento amministrativo, Sig. Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it), ai fini della pubblicizzazione all'Albo Ufficiale e sul sito web del Politecnico di Bari.

Napoli, 12 Novembre 2020

La Commissione

Presidente Prof. Ing. Mariachiara ZANETTI (si allega dichiarazione)

Componente Prof. Ing. Gaspare VIVIANI (si allega dichiarazione)

Segretario Prof. Ing. Francesco PIROZZI

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/03 “Ingegneria sanitaria-ambientale”, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell’art. 24, c. 3, lett. a), della Legge n. 240/2010 (tipologia “Junior”), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. **RUTDa.REFIN.DICATECH.20.17**), emanata con D.R. n. 477 del 5 agosto 2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 68 del 1° settembre 2020)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 12 novembre 2020

- **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n.243/2011**

La Commissione giudicatrice effettuerà la motivata valutazione dei Candidati facendo riferimento allo specifico Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/03, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei Candidati stessi:

- a. dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all’estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o all’estero;
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – NON PERTINENTE;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – NON PERTINENTE;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j. Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – NON PERTINENTE.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal singolo Candidato e alla pertinenza con il SSD ICAR/03.

- **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche - art. 3 D.M. n.243/2011**

La Commissione giudicatrice, nell’effettuare la valutazione comparativa dei Candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale



con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli ad essa equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni appena menzionate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate dai Candidati sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico-Disciplinare per i quali è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del Candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni presentate, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, ovvero, in caso di impossibilità, desumendoli dalla banca dati Scopus in corrispondenza della data di avvio delle valutazioni:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

- **Valutazione conoscenza lingua inglese**

La Commissione valuterà la conoscenza della lingua inglese contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentati. L'accertamento della conoscenza della lingua consisterà nella lettura e traduzione di un brano scritto, scelto a caso, di una rivista o di un libro attinente le tematiche proprie del SSD ICAR/03, relativamente al quale sarà espresso un giudizio secondo la seguente scala: sufficiente; discreto; buono; ottimo.

ASSEGNAZIONE DEL PUNTEGGIO



Il punteggio massimo che, collegialmente, potrà essere assegnato ai titoli, al curriculum e alla produzione scientifica dei Candidati è pari a 100, suddiviso nel modo seguente: **fino a 26 punti** per i **titoli** e il **curriculum dei Candidati**; **fino a 74 punti** per la **produzione scientifica** e per la **consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati, nonché delle relative intensità e continuità temporale**.

Nello specifico, i punti massimi assegnabili a ciascuno dei **titoli** considerati pertinenti sono indicati nella tabella seguente:

Titolo	Punteggio Massimo
a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero	10
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o all'estero	6
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
g) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE	26

Il punteggio massimo che potrà essere assegnato a **ciascuna delle pubblicazioni** presentate è di 6,0 punti (per un totale massimo riferito alle 12 pubblicazioni di 72 punti), suddivisi nel modo seguente:

Prodotto	Punteggio massimo
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	2.0
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare ICAR/03, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	2.0
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.0
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del Candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	1.0
PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE	6.0

In particolare, relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che, in assenza di dichiarazioni riportate nelle singole pubblicazioni, l'apporto individuale del Candidato sarà valutato considerando la coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva, la conoscenza dell'attività e dell'articolazione dei gruppi di ricerca a cui partecipa il Candidato e la sua posizione nell'elenco degli



autori, quand'esso non è in ordine alfabetico; ove mai tali elementi non fossero univocamente identificabili, l'apporto di tutti gli autori verrà considerato paritetico.

Infine, relativamente alla valutazione della **consistenza complessiva della produzione scientifica, nonché delle relative intensità e continuità temporale**, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, la Commissione assegnerà un punteggio compreso tra 0 e 2 punti.

Il Segretario della Commissione

Prof. Ing. Francesco PIROZZI

A handwritten signature in black ink that reads 'Francesco Pirozzi'.



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/03 "Ingegneria sanitaria-ambientale", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a), della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. **RUTDa.REFIN.DICATECH.20.17**), emanata con D.R. n. 476 del 5 agosto 2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 74 del 22 settembre 2020).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gaspare VIVIANI, componente della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo Determinato, come specificato in epigrafe, nominata con D.R. n. 683 del 26/10/2020, dichiara di aver partecipato per via telematica alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 12 Novembre 2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei Candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 del giorno 12 Novembre 2020 a firma del Segretario, Prof. Francesco PIROZZI.

Palermo, 12 Novembre 2020

Firma



ALL. 3 AL VERBALE N.1

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel S.S.D. ICAR/03 "Ingegneria sanitaria-ambientale", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a), della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. **RUTDa.REFIN.DICATECH.20.17**), emanata con D.R. n. 476 del 5 agosto 2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 74 del 22 settembre 2020).

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Mariachiara ZANETTI, Presidente della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo Determinato, come specificato in epigrafe, nominata con D.R. n. 683 del 26/10/2020, dichiara di aver partecipato per via telematica alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 12 Novembre 2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei Candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 del giorno 12 Novembre 2020 a firma del Segretario, Prof. Francesco PIROZZI.

Torino, 12 Novembre 2020

Firma