

Procedura reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-INF/07 – Misure Elettriche ed Elettroniche, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4 "Potenziamento strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali di R&S" su alcune Key Enabling Technologies" finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU (Centro Nazionale per simulazioni, calcolo e analisi dei dati ad alte prestazioni National Centre for HPC, Big Data and Quantum Computing - CN HPC), codice procedura: **PNRR.RTDA.DEI.23.04**

---

## VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 07 marzo 2023, alle ore 13:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 346 del 2 marzo 2023, come di seguito specificata:

- Prof. Gregorio ANDRIA – PO presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione – Politecnico di Bari;
- Prof. Andrea Maria CATALDO – PA presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione – Università del Salento;
- Prof.ssa Ada FORT – PO presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e Scienze Matematiche, Università degli Studi di Siena.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_NWMwNjcwNDYtOGZiMC00M2RiLWE2NmQtMmJjYmRlNjQ1Yjlx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%222d609ef9-f6de-4dc6-99a1-e6d7957a6a9f%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NWMwNjcwNDYtOGZiMC00M2RiLWE2NmQtMmJjYmRlNjQ1Yjlx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%222d609ef9-f6de-4dc6-99a1-e6d7957a6a9f%22%7d)

In particolare:

- il Prof. Gregorio ANDRIA è collegato dalla propria sede via Teams, con indirizzo mail [gregorio.andria@poliba.it](mailto:gregorio.andria@poliba.it) ;
- il Prof. Andrea CATALDO è collegato dalla propria sede via Teams, con indirizzo mail [andrea.cataldo@unisalento.it](mailto:andrea.cataldo@unisalento.it) ;
- la Prof.ssa Ada FORT è collegata dalla propria sede via Teams, con indirizzo mail [ada.fort@unisi.it](mailto:ada.fort@unisi.it) .

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Gregorio Andria, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Andrea Maria Cataldo.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di riconsuazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 24 del 10/01/2023, nonché del vigente *“Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta dall’Amministrazione la comunicazione di dichiarazione di rinuncia ai termini di riconsuazione dei componenti della Commissione nonché dei termini di preavviso per la convocazione alla discussione pubblica da parte dei candidati alla procedura in oggetto. Pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare nell’espletamento del concorso.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all’individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l’attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei *curricula* e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell’allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 13:51, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l’elenco delle candidature pervenute, nonché il link alla documentazione dei candidati.

La Commissione acquisisce, quindi, l’elenco trasmesso via mail alle ore 13:55 dal Responsabile del procedimento, da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA
Ragolia	Mattia Alessandro	Milano (MI)	26/03/1992
Scarpetta	Marco	Acquaviva delle Fonti (BA)	07/06/1993

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per il giorno 08 marzo 2023 alle ore 16:30 per via telematica.

Inoltre la Commissione indica il giorno 08 marzo 2023 alle ore 17:15 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Teams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3aJtomNVzJxu0gHHTb\\_93LE-iOD9goxmJbva6bebe8wr1%40thread.tacv2/1678020510488?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%222d609ef9-f6de-4dc6-99a1-e6d7957a6a9f%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3aJtomNVzJxu0gHHTb_93LE-iOD9goxmJbva6bebe8wr1%40thread.tacv2/1678020510488?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%222d609ef9-f6de-4dc6-99a1-e6d7957a6a9f%22%7d)

I lavori della Commissione terminano alle ore 14:18.

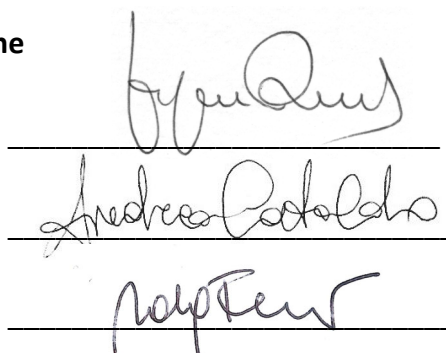
Il presente verbale viene redatto e sottoscritto in digitale dai commissari, dopo averlo concordato telematicamente ed approvato all'unanimità, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo [michele.dellolio@poliba.it](mailto:michele.dellolio@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

La Commissione

Prof. Gregorio ANDRIA

Prof. Andrea Maria CATALDO

Prof.ssa Ada FORT



(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – **Il giudice ha l'obbligo di astenersi:** 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Ministero  
dell'Università  
e della Ricerca



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA



Politecnico  
di Bari

***testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.***

Procedura reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-INF/07 – Misure Elettriche ed Eletttroniche, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4 "Potenziamento strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali di R&S" su alcune Key Enabling Technologies" finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU (Centro Nazionale per simulazioni, calcolo e analisi dei dati ad alte prestazioni National Centre for HPC, Big Data and Quantum Computing - CN HPC), codice procedura: **PNRR.RTDA.DEI.23.04**

---

## **ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 07/03/2023**

### **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM**

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione di valutazione effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ING-INF/07, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La Commissione di Valutazione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus e WoS:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato.

## VALUTAZIONE ANALITICA PROCEDURA

### TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 52/100)

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla congruenza con le tematiche proprie del SSD ING-INF/07 (max punti 10);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, commisurata al grado di pertinenza dell'attività didattica al SSD ING-INF/07 (max punti 3);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, commisurata al grado di pertinenza ai temi di didattica e ricerca del SSD ING-INF/07 e alla durata dell'attività (max punti 5);
- esperienza scientifica e di ricerca (max punti 20) valutata attraverso i seguenti indici bibliometrici:
  - A) numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (max punti 10);
  - B) numero totale delle citazioni (max punti 5);
  - C) indice di Hirsch (max punti 5),
 secondo quanto riportato nella tabella seguente:

indice	max	valore	punti	valore	punti	valore	punti	valore	punti
A	10 p.	$A \leq 5$	3	$6 \leq A \leq 10$	4	$11 \leq A \leq 15$	5	$16 \leq A \leq 20$	6
		$21 \leq A \leq 25$	7	$26 \leq A \leq 30$	8	$31 \leq A \leq 35$	9	$A \geq 36$	10
B	5 p.	$B \leq 50$	2	$51 \leq B \leq 100$	3	$101 \leq B \leq 150$	4	$B \geq 151$	5
C	5 p.	$C \leq 5$	2	$6 \leq C \leq 10$	3	$11 \leq C \leq 15$	4	$C \geq 16$	5

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, con punteggio commisurato al grado di pertinenza ai temi di ricerca del SSD ING-INF/07 e alla durata dell'attività (max punti 5);
- relatore e/o Chair a congressi e convegni nazionali e internazionali aventi tematiche pertinenti ai temi di ricerca del SSD ING-INF/07 (max punti 5);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, pertinenti ai temi propri di ricerca del SSD ING-INF/07 (max punti 4).

### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 48/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate un massimo di 4 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico, max punti 1;
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti, max punti 1;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, max punti 1; nel caso non si evinca oggettivamente tale apporto, esso sarà ritenuto paritario;
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica, max punti 1.

#### **ACCERTAMENTO DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE**

Ai sensi del bando (Cod. PNRR.RTDA.DEI.23.04), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La Commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante discussione in lingua inglese delle pubblicazioni / colloquio che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione

