



POLITECNICO DI BARI

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica" (sette concorsuale 08/B1 – Geotecnica), della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica - Nome del progetto: *Modellazione statica e dinamica dei sistemi geotecnici e progettazione in campo geotecnico* (cod. **RUTD.16.07**) bandita con Decreto Rettorale n. 338 del 8/09/2016 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 76 del 23/09/2016)

VERBALE N. 2

Il giorno 25 Novembre 2016, alle ore 16:00, si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato 'senior' (RTD B), ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica" (cod. **RUTD.16.07**), bandita con Decreto del Rettore, D.R. n. 338/2016 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 76 del 23/09/2016).

La Commissione, nominata con D.R. n. 452 del 27/10/2016, è così composta:

- Prof. Paolo Simonini, Professore ordinario presso l'Università di Padova,
- Prof. Claudio di Prisco, Professore ordinario presso il Politecnico di Milano,
- Prof. Federica Cotecchia, Professore ordinario presso il Politecnico di Bari,

che risultano tutti professori del settore concorsuale 08/B1 – Geotecnica.

La Commissione, dopo aver accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione (telematica) sono stati resi pubblici sulla pagina web del Politecnico dedicata alla presente procedura, procede allo svolgimento dei lavori relativi alle fasi b) e c) definite nel verbale della prima riunione (Verbale n.1).

Secondo quanto previsto dalla fase b), la Commissione procede alla valutazione della documentazione sottomessa ai fini concorsuali dall'unico candidato, Gaetano Elia, già riconosciuto tale al termine della prima riunione, come riportato nel Verbale n° 1.

La prof. Federica Cotecchia dichiara di essere coautrice della pubblicazione n. 10 dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 12). La Commissione dichiara, all'unanimità, di ammettere la pubblicazione in questione alla valutazione e, dunque, al giudizio di merito.

La Commissione, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione, svolge collegialmente la valutazione analitica dei diversi elementi desumibili dal curriculum, dai titoli e dalle pubblicazioni presentati dal candidato e, quindi, alle 16:20, procede alla valutazione complessiva per i due ambiti definiti nel Verbale 1.

Per l'ambito 1:

1) Attività scientifica complessiva (massimo 60 punti) - fonti: curriculum, pubblicazioni presentate e titoli scientifici allegati alla domanda:

1a) la produzione scientifica complessiva, documentata da pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, articoli editi su riviste o atti di convegno, con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali; la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle attività genitoriali; la coerenza dell'attività scientifica con il profilo riportato nel bando; il numero complessivo delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale, numero totale delle citazioni ed indice di Hirsch (HI).

1b) partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca, nazionali ed internazionali;

1c) fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca, di assegni di ricerca o contratti di ricerca;

1d) periodi di studio e ricerca svolti all'estero nella qualifica di research fellow o equivalente;

1e) partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca in partnership con aziende o enti pubblici, finalizzati al trasferimento tecnologico ed attività di terza missione;

1f) attività di servizio per la comunità scientifica nazionale o internazionale (attività quale revisore di pubblicazioni per riviste con peer review, partecipazione a comitati editoriali o a comitati tecnico-scientifici ecc.; partecipazione a comitati organizzatori di iniziative scientifiche);

1g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali ed attività seminariale ad invito;

1h) inviti a svolgere relazioni di panel e keynote lectures;

1i) partecipazione a comitati scientifici di convegni nazionali ed internazionali;

1j) tutoraggio di studenti di dottorato di ricerca;

1k) riconoscimenti nazionali ed internazionali dell'attività scientifica;

1l) attività seminariale e formativa nelle discipline inerenti al settore disciplinare.

gli elementi utili alla valutazione sono desunti da:

- Curriculum;
- Titoli;
- Tutte le Pubblicazioni riportate nel curriculum come stampate e i capitoli di libro.

La Commissione decide di assegnare un **punteggio pari a 58 per ciò che concerne l'ambito 1.**

Per l'ambito 2:

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) (massimo 40 punti):

2a) qualità scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;

2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con il profilo specificato nel bando;

2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;

2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica;
continuità temporale della produzione scientifica;

2e) numero di citazioni e indice di Hirsch sulla base delle pubblicazioni presentate.

gli elementi utili alla valutazione sono desunti dalle sole Pubblicazioni presentate.

La Commissione decide di assegnare un **punteggio pari a 38 per ciò che concerne l'ambito 2.**

Terminato l'esame dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il Presidente della Commissione chiama il candidato Gaetano Elia, del quale viene accertata l'identità personale, come da foglio di presenza allegato (all.2.1) al presente verbale.

A seguire, alle ore 17:00, si dà corso alla discussione pubblica dell'attività scientifica da parte del candidato, che si conclude alle 18:00, compresa la verifica della conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione conferma i punteggi precedentemente attribuiti. **La valutazione finale della produzione scientifica e della conoscenza della lingua straniera risulta pari a 96.**



Alla luce della predetta valutazione, la Commissione dichiara all'unanimità il candidato **Gaetano Elia qualificato a svolgere le funzioni, in ambito scientifico ed in ambito didattico, per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.**

Successivamente la Commissione redige il presente Verbale n.2. I lavori della Commissione terminano alle ore 19:00.

Il presente verbale, unitamente al relativo allegato che ne fa parte integrante, sarà trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari, sede del Responsabile del procedimento amministrativo Dott. Michele Dell'Olio, ai fini dei successivi adempimenti.

Bari, 25 novembre 2016

La Commissione

- Prof. Federica Cotecchia (Presidente, anche con funzione di Segretario) 
- Prof. Paolo Simonini (Componente) 
- Prof. Claudio di Prisco (Componente) 