



## POLITECNICO DI BARI

**Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato, nel SSD ING-IND/14 "Progettazione Meccanica e Costruzione di Macchine" (settore concorsuale 09/A3 "Progettazione Industriale, Costruzioni Meccaniche e Metallurgia"), della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, emanata con Decreto Rettorale n. 588-2017 del 22/12/2016 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 9 del 03/02/2017) - (cod. RUTD.17.02).**

### VERBALE N. 2

Il giorno 16 del mese di marzo dell'anno 2015 alle ore 9:00, la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 97 in data 8 marzo 2017, si riunisce, come stabilito e riportato nel verbale n. 1 del 10 marzo 2017, presso lo studio del Prof. Pappalettere del Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari – viale Japigia, 182 – 70126 Bari.

La Commissione è così composta:

- Prof. Carmine Pappalettere – Professore di I fascia dell'SSD ING-IND/14 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management - Politecnico di Bari (Presidente);
- Prof. Francesco Ginesu – Professore di I fascia dell'SSD ING-IND/14 presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Chimica e dei Materiali - Università degli Studi di Cagliari (Componente);
- Prof. Franco Furgiuele – Professore di I fascia dell'SSD ING-IND/14 presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale - Università degli Studi della Calabria (Segretario).

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda ai Commissari gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dal Politecnico di Bari con D.R. n. 208/2015 del 30.04.2015, quelli già compiuti e quelli da compiere nella riunione odierna come segue.

Nella riunione precedente, sono stati predeterminati i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. 25.5.2011, n. 243.

Nella seduta odierna si deve procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica presentata dai candidati, Dott.ssa Claudia Barile e Dott. Vincenzo Moramarco, e procedere alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera. La verifica della conoscenza di una lingua straniera è stato stabilito che consista in una traduzione dall'inglese all'italiano di un brano su cui la Commissione deve esprimere un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona, ottima.

Successivamente la Commissione dovrà procedere all'attribuzione, con motivato giudizio analitico, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati

ammessi alla discussione. Infine la Commissione dovrà individuare i vincitori della procedura sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione passa ad esaminare i titoli dei candidati Dott.ssa Claudia Barile e Dott. Vincenzo Moramarco.

Alle ore 11:30 la Commissione, accertata la presenza di entrambi i candidati, decide di effettuare il colloquio seguendo l'ordine alfabetico.

La Commissione invita quindi ad entrare nella stanza la Dott.ssa Claudia Barile, della quale si accerta l'identità mediante C.I. n. AS1556343 rilasciata dal comune di Ruvo di Puglia (BA) l'8 aprile 2013.

La Commissione invita la candidata ad esporre i risultati più significativi della sua attività di ricerca in particolare relativamente alla tesi di dottorato e ai lavori scientifici presentati. Infine, la Commissione chiede alla candidata di tradurre dall'inglese in italiano un brano di un libro scientifico scritto in inglese.

Alle ore 12:00 la Commissione congeda la candidata Dott.ssa Claudia Barile ed invita ad entrare nella stanza il Dott. Vincenzo Moramarco, del quale si accerta l'identità mediante C.I. n. AS8360330 rilasciata dal comune di Altamura (BA) il 13 gennaio 2014.

La Commissione invita anche questo candidato ad esporre i risultati più significativi della sua attività di ricerca in particolare relativamente alla tesi di dottorato e ai lavori scientifici presentati. Infine, la Commissione chiede al candidato di tradurre dall'inglese in italiano un brano di un libro scientifico scritto in inglese.

Alle ore 12:30 la Commissione congeda il candidato.

La Commissione quindi procede per ogni candidato all'attribuzione del punteggio ai titoli, a ciascuna pubblicazione (ivi compresa la tesi di dottorato) e al curriculum complessivo ed esprime il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese.

Per quanto concerne la candidata Dott.ssa Claudia Barile la Commissione collegialmente attribuisce ai titoli i seguenti punteggi:

A)	Dottorato di ricerca o equipollente (congruente con il profilo di cui all'art.1)	10 punti
B)	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con valutazione della congruenza con il settore scientifico.	1 punti
C)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5 punti
D)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	0 punti
E)	Titolarità di brevetti (1 punto per ogni brevetto nazionale, 2 punti per ogni brevetto internazionale)	0 punti
F)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0 punti
G)	Altri titoli che il candidato ritiene utili ai fini della valutazione comparativa	5 punti
	totale	21 punti

Per quanto concerne le pubblicazioni la Commissione attribuisce collegialmente alla Dott.ssa Barile i punteggi riportati nella successiva tabella:

Pubb. n	citazioni n	collocazione editoriale	par. a)	par. b)	par. c)	par. d)	totale
			max 30	max 10	max 10	max 10	max 60
1	NA	Tesi di Dottorato	30	10	9	10	59

2	1	Conferenza Int.	30	10	7	3	50
3	13	Articolo su rivista	30	10	10	3	53
4	14	Articolo su rivista	30	10	10	3	53
5	5	Articolo su rivista	30	10	10	3	53
6	4	Articolo su rivista	30	10	10	3	53
7	0	Articolo su rivista	30	10	10	3	53
8	1	Articolo su rivista	30	10	10	3	53
9	1	Articolo su rivista	30	10	10	3	53
10	0	Articolo su rivista	30	10	10	2	52
11	0	Articolo su rivista	30	10	10	3	53
12	0	Articolo su rivista	30	10	10	5	55
media	3,55		30	10	9,67	3,67	<b>53,33</b>

nella quale:

- par a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione;
- par b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- par c) rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- par d) apporto individuale del candidato; nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione in mancanza di espressa dichiarazione degli autori, esso verrà determinato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

La Commissione, relativamente alla candidata Dott. Barile, sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e continuità temporale della stessa, con particolare riferimento agli ultimi 5 anni, assegna alla sua produzione scientifica ulteriori 10 punti.

La candidata Dott.ssa Claudia Barile ottiene quindi il punteggio complessivo di  $21 + 53,33 + 10 = 84,33$ .

In base agli esiti del colloquio, per quanto concerne la verifica della conoscenza della lingua inglese il giudizio collegiale della Commissione sulla candidata è ottimo.

Per quanto concerne il candidato Dott. Vincenzo Moramarco la Commissione, collegialmente attribuisce ai titoli i seguenti punteggi:

A)	Dottorato di ricerca o equipollente (congruente con il profilo di cui all'art.1)	10 punti
B)	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con valutazione della congruenza con il settore scientifico.	0 punti
C)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5 punti
D)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	0 punti
E)	Titolarità di brevetti (1 punto per ogni brevetto nazionale, 2 punti per ogni brevetto internazionale)	2 punti
F)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0 punti
G)	Altri titoli che il candidato ritiene utili ai fini della valutazione comparativa	5 punti
	totale	22 punti

Per quanto concerne le pubblicazioni la Commissione attribuisce al Dott. Vincenzo Moramarco collegialmente i punteggi riportati nella successiva tabella:

Pubb.	citazioni	collocazione editoriale	par. a)	par. b)	par. c)	par. d)	totale
n	n		max 30	max 10	max 10	max 10	max 60
1	28	Articolo su rivista	30	10	10	3	53
2	16	Articolo su rivista	30	10	10	3	53
3	5	Articolo su rivista	30	10	10	2	52
4	3	Articolo su rivista	30	10	10	5	55
5	4	Articolo su rivista	30	10	10	2	52
6	4	Articolo su rivista	30	10	10	3	53
7	8	Articolo su rivista	30	10	10	3	53
8	0	Conferenza Int.	30	10	10	3	53
9	NA	Tesi di Dottorato	30	10	9	10	59
10	0	Conferenza Int.	30	10	7	3	50
11	1	Conferenza Int.	30	10	7	3	50
12	NA	Capitolo libro	30	10	7	3	50
media	6,9		30	10	9,17	3.58	<b>52.75</b>

nella quale:

- par a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione;
- par b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- par c) rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- par d) apporto individuale del candidato; nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione in mancanza di espressa dichiarazione degli autori, esso verrà determinato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

La Commissione, relativamente al candidato Dott. Moramarco, sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e continuità temporale della stessa, con particolare riferimento agli ultimi 5 anni, assegna alla sua produzione scientifica ulteriori 9 punti.

Il candidato Dott. Vincenzo Moramarco ottiene quindi il punteggio complessivo di  $22 + 52,75 + 9 = 83,75$ .

In base agli esiti del colloquio, per quanto concerne la verifica della conoscenza della lingua inglese il giudizio collegiale della Commissione sul candidato è ottimo.

Dati i risultati ottenuti nella valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, del curriculum e della prova orale la Commissione unanime ritiene la Dott.ssa Claudia Barile e il Dott. Vincenzo Moramarco meritevoli di coprire il ruolo di Ricercatore a tempo determinato (tipologia "Junior") nel SSD ING-IND/14 "Progettazione Meccanica e Costruzione di Macchine" (settore concorsuale 09/A3 – Progettazione Industriale, Costruzioni Meccaniche e Metallurgia) e li dichiara vincitori della procedura in oggetto.

I lavori della Commissione terminano alle ore 14:00.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto da tutti i componenti, sarà trasmesso, a cura del Presidente, all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari all'indirizzo del Responsabile del

procedimento amministrativo ai fini della pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale e sul sito web del Politecnico di Bari.

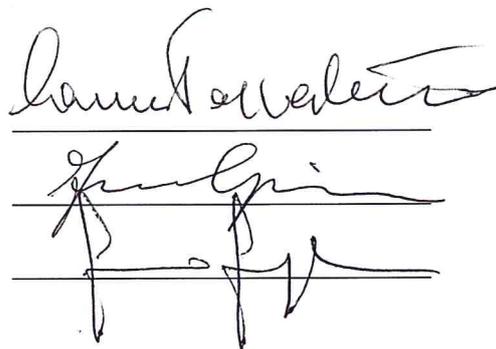
Bari, 16 marzo 2017

La Commissione

Prof. Carmine Pappalettere (Presidente)

Prof. Francesco Ginesu (Componente)

Prof. Franco Furgiuele (Segretario)



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is the most legible and appears to be 'Carmine Pappalettere'. The middle signature is less legible but appears to be 'Francesco Ginesu'. The bottom signature is also less legible but appears to be 'Franco Furgiuele'.