

Procedura reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "Michelangelo Merlin" nel s.s.d. FIS/01 – Fisica sperimentale, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4 "Potenziamento strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali di R&S" su alcune Key Enabling Technologies, finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU" (Centro Nazionale di Ricerca HPC – CN HPC), codice procedura: **PNRR.RTDA.FIS.23.01**

VERBALE N. 3

Riunione di valutazione della documentazione dei candidati

Il giorno 21 aprile 2023, alle ore 9:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 341 del 2 marzo 2023, come di seguito specificata:

- Prof. GIGLIETTO Nicola - Professore di I fascia presso il Dipartimento Interateneo di Fisica del Politecnico di Bari;
- Prof. AMBROSINO Fabio - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Fisica "Ettore Pancini" dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof. BRESSAN Andrea - Professore di II fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Trieste.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento skype e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. GIGLIETTO Nicola è collegato dalla propria sede via Skype, con mail nicola.giglietto@ba.infn.it;
- il Prof. AMBROSINO Fabio è collegato dalla propria sede via Skype, con mail fabio.ambrosino@na.infn.it;
- il Prof. BRESSAN Andrea è collegato dalla propria sede via Skype, con mail Andrea.Bressan@ts.infn.it;

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

La Commissione, sulla base alla convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n.

1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/pnrrrtdafis2301>, dedicata alla presente procedura,

procede alla convocazione dei candidati per l'espletamento della discussione e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La convocazione è in una riunione telematica su Teams resa pubblica mediante un link pubblicato sulla pagina web del Politecnico di Bari:

https://teams.microsoft.com/l/meetupjoin/19%3ameeting_YWE5YjMjY2QtZTIwNy00M2NhLTlIN2EtNzMwY2VIOWRiYWE1%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aadd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%222ea4fec2-82d5-4190-b09e-0a3e39d46d32%22%7d

La Commissione prende atto della istanza di rinuncia al colloquio odierno presentata dalla candidata LAVEZZI Lia e trasmessa dal responsabile della procedura in data 20/04/2023.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati della seduta della discussione pubblica dei titoli, pubblicazioni e curriculum; risultano presenti i candidati:

- Elmetenawee Walaa Mohamed Mohamed Abdelazi ;
- Mazzilli Marianna
- Panetta Maria Paola
- Simone Federica Maria
- Taliercio Angela



La Commissione decide di procedere allo svolgimento del colloquio con i candidati e ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Viene accertata l'identità personale del candidato Elmetenawee Walaa Mohamed Mohamed Abdelazi, mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

Alle ore 9:10 inizia la discussione pubblica il candidato Elmetenawee Walaa Mohamed Mohamed Abdelazi, che termina alle ore 9:31.

Terminato il colloquio con il candidato Elmetenawee Walaa Mohamed Mohamed Abdelazi, la Commissione invita la candidata Mazzilli Marianna ad avviare la discussione pubblica.

Viene accertata l'identità personale della candidata Mazzilli Marianna mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

Alle ore 9:32. inizia la discussione pubblica la candidata Mazzilli Marianna, che termina alle ore 9:57.

Terminato il colloquio con la candidata Mazzilli Marianna, la Commissione invita la candidata Panetta Maria Paola ad avviare la discussione pubblica.

Viene accertata l'identità personale della candidata Panetta Maria Paola mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

Alle ore 9:58. inizia la discussione pubblica la candidata Panetta Maria Paola, che termina alle ore 10:28

Terminato il colloquio con la candidata Panetta Maria Paola, la Commissione invita la candidata Simone Federica Maria ad avviare la discussione pubblica.

Viene accertata l'identità personale della candidata Simone Federica Maria mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

Alle ore 10:29 inizia la discussione pubblica la candidata Simone Federica Maria, che termina alle ore 10:59.

Terminato il colloquio con la candidata Simone Federica Maria, la Commissione invita la candidata Taliercio Angela ad avviare la discussione pubblica.

Viene accertata l'identità personale della candidata Taliercio Angela mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

Alle ore 11:00 inizia la discussione pubblica candidata Taliercio Angela che termina alle ore 11:28

A seguito della discussione con i candidati Elmetenawee Walaa Mohamed Mohamed Abdelazi, Mazzilli Marianna, Panetta Maria Paola, Simone Federica Maria, Taliercio Angela, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nell'All. 1 del verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva dei candidati anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 1).

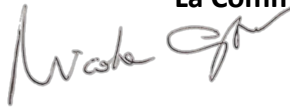
Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
SIMONE Federica	82,5
MAZZILLI Marianna	80,2
TALIERCIO Angela	66,5
ELMETENAWEE Walaa	58,6
PANETTA MARIA PAOLA	57,5

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato **SIMONE Federica**

Il presente verbale ed i relativi allegati 1,2,3, che fanno parte integrante del medesimo verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente della Commissione, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2, 3) che fanno parte integrante del verbale, sono trasmessi al Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini dei conseguenti adempimenti.

La Commissione



Prof. GIGLIETTO Nicola

Prof. AMBROSINO Fabio

Prof. BRESSAN Andrea

Procedura reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "Michelangelo Merlin" nel s.s.d. FIS/01 – Fisica sperimentale, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4 "Potenziamento strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali di R&S" su alcune Key Enabling Technologies, finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU" (Centro Nazionale di Ricerca HPC – CN HPC), codice procedura: **PNRR.RTDA.FIS.23.01**

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE n. 3 del 21 APRILE 2023

CANDIDATO: ELMETENAWEE Walaa Mohamed Mohamed Abdelazi

Valutazione analitica dei titoli e curriculum della Commissione

criterio di valutazione	Valutazione della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il SC 02/A1	Pienamente congruente
Esperienza scientifica e di ricerca complessiva, produzione scientifica complessiva e collocazione editoriale della stessa, consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, coerenza dell'attività scientifica con il profilo riportato nel bando e il SC 02/A1	L'esperienza scientifica complessivamente maturata viene valutata di livello molto buono.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Si valuteranno le attività didattiche in base alla tipologia, alla durata e alla coerenza con il settore scientifico-disciplinare con particolare riferimento agli ultimi 5 anni (dal 2018 incluso)	La candidata ha svolto una marginale attività di assistenza didattica condotta a livello universitario
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha svolto una discreta attività di formazione e di ricerca presso prestigiose università a livello internazionale.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il settore concorsuale 02/A1	La candidata ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali con ruoli organizzativi; l'attività è valutata di livello discreto
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il Settore Concorsuale 02/A1	La candidata non ha chiaramente indicato una attività di presentazioni a conferenze nazionali e internazionali; tuttavia, dalla documentazione prodotta, risultano indirettamente contributi come atti di convegno, in numero tale da ritenere di livello discreto l'attività di presentazione a conferenze nazionali e internazionali
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il settore concorsuale 02/A1	La candidata non risulta aver ottenuto premi per attività di ricerca.

Punteggi della Commissione (max 58/100)

Critero di valutazione	Valutazione della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il SC 02/A1 (Max punti 8)	8
Esperienza scientifica e di ricerca complessiva, produzione scientifica complessiva e collocazione editoriale della stessa, consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, coerenza dell'attività scientifica con il profilo riportato nel bando e il SC 02/A1 (max punti 20)	18
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Si valuteranno le attività didattiche in base alla tipologia, alla durata e alla coerenza con il settore scientifico-disciplinare con particolare riferimento agli ultimi 5 anni (dal 2018 incluso) (max punti 5)	0,5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max punti 8)	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il settore concorsuale 02/A1 (max punti 8)	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il Settore Concorsuale 02/A1 (max punti 8)	2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il settore concorsuale 02/A1 (max punti 1)	0
TOTALE	31,5



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 42/100)

Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12), un massimo di 3,5 punti per pubblicazione ripartiti secondo i seguenti criteri:

N.	Pubblicazione presentata	Originalità, innovatività, rigore metodologico (max punti 0,5)	Congruenza con SSD o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (max punti 1)	Apporto individuale (max punti 1)	Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max punti 1)	Totale
1	Implementation of the Cluster Counting and Timing technique on FPGA for the reduction of	0,5	1	0,3	0,5	2,3

	transferred data and stored information, NIMA DOI: 10.1016/j.nima.2022.167734					
2	Particle identification with the cluster counting technique for the IDEA drift chamber, NIMA, DOI: 10.1016/j.nima.2022.167969	0,5	1	0,3	0,5	2,3
3	CMS track reconstruction performance during Run 2 and developments for Run 3, P.O.S., DOI 10.22323/1.390.0733	0,5	1	1	0	2,5
4	Effects of the electronic threshold on the performance of the RPC system of the CMS experiment, JINST, DOI 10.1088/1748-0221/15/09/C09025	0,5	1	1	0,5	3
5	The Tracking performance for the IDEA drift chamber, P.O.S., DOI 10.22323/1.414.0362	0,5	1	0,5	0	2
6	Signal to background discrimination for the production of double Higgs boson events via vector boson fusion mechanism in the decay channel with four charged leptons and two b-jets in the final state at the LHC experiment, Proceedings 20th International Workshop on Advanced Computing and Analysis Techniques in Physics Research	0,5	1	0,5	0	2
7	Strategies and performance of the CMS silicon tracker alignment during LHC Run-2, NIMA DOI 10.1016/j.nima.2022.166795	0,5	1	0,1	0,5	2,1
8	Particle identification with the cluster counting technique for the IDEA drift chamber POS, DOI: 10.22323/1.414.0335	0,5	1	0,1	0	1,6
9	Search for Higgs Boson Pair Production in the Four b Quark Final State in Proton-Proton Collisions at $\sqrt{s}=13$ TeV PRL, DOI: 10.1103/PhysRevLett.129.081802	0,5	1	0,1	1	2,6
10	Measurements of production cross sections of the Higgs boson in the four-lepton final state in proton-proton collisions at $\sqrt{s} = 13$ TeV, EPJC, DOI: 10.1140/epjc/s10052-021-09200-x	0,5	1	0,1	1	2,6
11	Machine Learning based tool for CMS RPC currents quality monitoring, proceedings	0,5	1	0,1	0	1,6
12	Tesi di dottorato: "Search for Higgs Production via Vector Boson Fusion in the four-lepton final state by using CMS run II data at 13 TeV"	0,5	1	1	0	2,5
TOTALE						27,1

Valutazione conoscenza lingua inglese

Il candidato invitato a presentare la propria attività di ricerca in Inglese ha presentato una buona conoscenza.

Giudizio collegiale della Commissione

Tenendo conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare FIS/01.

La candidata ha svolto una tesi di dottorato in fisica dal titolo "Ricerca della produzione di Higgs tramite Vector Boson Fusion nello stato finale a quattro leptoni utilizzando i dati CMS run II a 13 TeV" su temi relativi ad analisi dati da acceleratore nell'esperimento CMS. L'attività di dottorato di ricerca appare pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica sperimentale.

La candidata ha svolto solo una marginale attività didattica condotta a livello universitario.

Si rileva una discreta attività di attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri.

L'attività di partecipazione o coordinamento nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali è valutata di livello discreto.

La Commissione rileva che la candidata non ha chiaramente indicato una attività di presentazioni a conferenze nazionali e internazionali; tuttavia, dalla documentazione prodotta risultano indirettamente contributi come atti di convegno, in numero tale da ritenere di livello discreto l'attività di presentazione a conferenze nazionali e internazionali.

L'esperienza scientifica complessivamente maturata, tenuto conto della produzione, dell'intensità, della continuità e della coerenza, viene valutata di livello molto buono.

Nel complesso la Commissione ritiene di livello buono la valutazione dei titoli del candidato e il relativo curriculum.

Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica è molto buona e caratterizzata da rilevante originalità ed innovatività e ottima collocazione editoriale.

L'apporto individuale del candidato è stato identificabile anche a valle della discussione dei lavori. Il giudizio finale è buono.



CANDIDATO: MAZZILLI Marianna

Valutazione analitica dei titoli e curriculum della Commissione

Critério di valutazione	Valutazione della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il SC 02/A1	Pienamente congruente
Esperienza scientifica e di ricerca complessiva, produzione scientifica complessiva e collocazione editoriale della stessa, consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, coerenza dell'attività scientifica con il profilo riportato nel bando e il SC 02/A1	L'esperienza scientifica complessivamente maturata viene valutata di livello eccellente.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Si valuteranno le attività didattiche in base alla tipologia, alla durata e alla coerenza con il settore scientifico-disciplinare con particolare riferimento agli ultimi 5 anni (dal 2018 incluso)	L'attività didattica svolta a livello universitario è di livello discreto.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha svolto una attività di formazione e di ricerca presso prestigiose università a livello internazionale, incluso una borsa di 6 mesi "Angelo della Riccia" presso il CERN, attività complessivamente valutata di livello eccellente.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il settore concorsuale 02/A1	La candidata ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali con ruoli organizzativi e di coordinamento valutati di livello molto buono.
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il Settore Concorsuale 02/A1	La candidata ha una attività di presentazione a conferenze nazionali e internazionali di livello eccellente.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il settore concorsuale 02/A1	La candidata non ha ottenuto premi o riconoscimenti per attività di ricerca.



Punteggi della Commissione (max 58/100)


Critério di valutazione	Valutazione della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il SC 02/A1 (Max punti 8)	8
Esperienza scientifica e di ricerca complessiva, produzione scientifica complessiva e collocazione editoriale della stessa, consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, coerenza dell'attività scientifica con il profilo riportato nel bando e il SC 02/A1 (max punti 20)	18,5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Si valuteranno le attività didattiche in base alla tipologia, alla durata e alla coerenza con il settore scientifico-disciplinare con particolare riferimento agli ultimi 5 anni (dal 2018 incluso)	1,3

(max punti 5)	
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max punti 8)	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il settore concorsuale 02/A1 (max punti 8)	4
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il Settore Concorsuale 02/A1 (max punti 8)	8
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il settore concorsuale 02/A1 (max punti 1)	0
TOTALE	47,8

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 42/100)

Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12), un massimo di 3,5 punti per pubblicazione ripartiti secondo i seguenti criteri:

N.	Pubblicazione presentata	Originalità, innovatività, rigore metodologico (max punti 0,5)	Congruenza con SSD o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (max punti 1)	Apporto individuale (max punti 1)	Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max punti 1)	Totale
1	Azimuthal correlations of prompt D mesons with charged particles in pp and p-Pb collisions at $\sqrt{s_{NN}} = 5.02$ TeV, EPJC, DOI: 10.1140/epjc/s10052-020-8118-0	0,5	1	0,5	1	3
2	Azimuthal anisotropy of heavy-flavor decay electrons in p-Pb collisions at $\sqrt{s_{NN}} = 5.02$ TeV, PRL, DOI: 10.1103/PhysRevLett.122.072301	0,5	1	0,1	1	2,6
3	Measurement of D ⁰ , D ⁺ , D ^{*+} and D ⁺ s production in pp collisions at $\sqrt{s} = 5.02$ TeV. with ALICE, EPJC, DOI: 10.1140/epjc/s10052-019-6873-6.	0,5	1	0,3	1	2,8
4	"Measurement of D ⁰ , D ⁺ , D ^{*+} and D ⁺ s production in Pb-Pb collisions at $\sqrt{s_{NN}} = 5.02$ TeV JHEP, DOI: 10.1007/JHEP10(2018)174	0,5	1	0,3	1	2,8



5	D-meson azimuthal anisotropy in midcentral Pb-Pb collisions at $\sqrt{s_{NN}}=5.02$ TeV PRL, DOI: 10.1103/PhysRevLett.120.102301	0,5	1	0,1	1	2,6
6	Measurement of the production of charm jets tagged with D^0 mesons in pp collisions at $\sqrt{s}=7$ TeV JHEP, DOI: 10.1007/JHEP08(2019)133	0,5	1	0,1	1	2,6
7	Measurement of electrons from semileptonic heavy-flavour hadron decays at midrapidity in pp and Pb-Pb collisions at $\sqrt{s_{NN}}=5.02$ TeV, Phys.Let.B, DOI: 10.1016/j.physletb.2020.135377	0,5	1	0,3	1	2,8
8	Direct observation of the dead-cone effect in quantum chromodynamics, Nature, DOI: 10.1038/s41586-022-04572-w	0,5	1	0,1	1	2,6
9	Measurement of Prompt D^0 , Λ_c^+ , and $\Sigma_c^{0,++}$ Production in Proton-Proton Collisions at $\sqrt{s}=13$ TeV, PRL, DOI: 10.1103/PhysRevLett.128.012001	0,5	1	0,1	1	2,6
10	Measurement of the Cross Sections of Ξ^0_c and Ξ^{+}_c Baryons and of the Branching-Fraction Ratio $BR(\Xi^0_c \rightarrow \Xi^{+}_c \nu_e)/BR(\Xi^0_c \rightarrow \Xi^{+}_c \pi^+)$ in pp collisions at 13 TeV PRL, DOI: 10.1103/PhysRevLett.127.272001	0,5	1	0,1	1	2,6
11	Λ_c^+ Production and Baryon-to-Meson Ratios in pp and p-Pb Collisions at $\sqrt{s_{NN}}=5.02$ TeV at the LHC PRL, DOI: 10.1103/PhysRevLett.127.202301.	0,5	1	0,1	1	2,6
12	"Investigating charm production and fragmentation via azimuthal correlations of prompt D mesons with charged particles in pp collisions at $\sqrt{s}=13$ TeV, EPJC, DOI: 10.1140/epjc/s10052-022-10267-3	0,5	1	0,3	1	2,8
TOTALE						32,4

Valutazione conoscenza lingua inglese

Il candidato invitato a presentare la propria attività di ricerca in Inglese ha presentato una buona conoscenza.



Giudizio collegiale della Commissione

Tenendo conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare FIS/01.

La candidata ha svolto una tesi di dottorato in fisica dal titolo tesi "D-meson correlations with charged particles in small systems with the ALICE experiment". L'attività di dottorato di ricerca appare pienamente pertinente al s.s.d. FIS/01 – Fisica sperimentale, buona è l'attività didattica condotta a livello universitario e si rileva una eccellente attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri. La candidata ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali con ruoli organizzativi e di coordinamento valutati di livello ottimo.

Eccellente è anche l'attività di presentazione a conferenze nazionali e internazionali.

L'esperienza scientifica complessivamente maturata, tenuto conto della produzione, dell'intensità, della continuità e della coerenza, viene valutata di livello ottimo.

Nel complesso la Commissione ritiene di livello ottimo la valutazione dei titoli del candidato e il relativo curriculum.

Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica è ottima e caratterizzata da rilevante originalità ed innovatività e ottima collocazione editoriale.

L'apporto individuale del candidato è stato identificabile anche a valle della discussione dei lavori. Il giudizio finale è ottimo.

CANDIDATO: PANETTA Maria Paola

Valutazione analitica dei titoli e curriculum della Commissione

Critero di valutazione	Valutazione della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il SC 02/A1	Pienamente congruente
Esperienza scientifica e di ricerca complessiva, produzione scientifica complessiva e collocazione editoriale della stessa, consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, coerenza dell'attività scientifica con il profilo riportato nel bando e il SC 02/A1	L'esperienza scientifica complessivamente maturata viene valutata di livello buono.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Si valuteranno le attività didattiche in base alla tipologia, alla durata e alla coerenza con il settore scientifico-disciplinare con particolare riferimento agli ultimi 5 anni (dal 2018 incluso)	L'attività didattica condotta a livello universitario è valutata di livello discreto.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha svolto una attività di formazione e di ricerca presso prestigiose università a livello internazionale valutata di livello eccellente.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il settore concorsuale 02/A1	La candidata ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali senza apprezzabili ruoli di coordinamento, e la valutazione è ritenuta di livello discreto
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il Settore Concorsuale 02/A1	La candidata ha l'attività di presentazione a conferenze nazionali e internazionali valutata di livello molto buono.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il settore concorsuale 02/A1	La candidata non ha ottenuto premi o riconoscimenti per attività di ricerca.



Punteggi della Commissione (max 58/100)

Critero di valutazione	Valutazione della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il SC 02/A1 (Max punti 8)	8
Esperienza scientifica e di ricerca complessiva, produzione scientifica complessiva e collocazione editoriale della stessa, consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, coerenza dell'attività scientifica con il profilo riportato nel bando e il SC 02/A1 (max punti 20)	7
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Si valuteranno le attività didattiche in base alla tipologia, alla durata e alla coerenza con il settore scientifico-disciplinare con particolare riferimento agli ultimi 5 anni (dal 2018 incluso) (max punti 5)	0,3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o	8

stranieri (max punti 8)	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il settore concorsuale 02/A1 (max punti 8)	2,3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il Settore Concorsuale 02/A1 (max punti 8)	5,5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il settore concorsuale 02/A1 (max punti 1)	0
TOTALE	31,1

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 42/100)

Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12), un massimo di 3,5 punti per pubblicazione ripartiti secondo i seguenti criteri:

N.	Pubblicazione presentata	Originalità, innovatività, rigore metodologico (max punti 0,5)	Congruenza con SSD o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (max punti 1)	Apporto individuale (max punti 1)	Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max punti 1)	Totale
1	The cosmic muon and detector simulation framework of the extreme energy events (EEE) experiment, EPJC, DOI: 10.1140/epjc/s10052-021-09237-y	0,5	0,8	0,1	1	2,4
2	Observation of Rayleigh-Lamb waves generated by the 2022 Hunga-Tonga volcanic eruption with the POLA detectors at Ny-Ålesund, Scientific Reort, DOI: 10.1038/s41598-022-23984-2	0,5	0,8	0,1	1	2,4
3	New Eco-gas mixtures for the Extreme Energy Events MRPCs: results and plans, JINST, DOI: 10.1088/1748-0221/14/08/C08008	0,5	0,8	0,1	0,3	1,7
4	The new Trigger/GPS module for the extreme energy events project. NIMA, DOI: 10.1016/j.nima.2019.162358	0,5	0,8	0,1	0,3	1,7
5	Looking at the sub-TeV sky by cosmic muons detected in the EEE MRPC telescopes, EPJPlus, DOI: 10.1140/epjp/i2015-15187-0	0,5	0,8	0,3	1	2,6

6	A study of upward going particles with the Extreme Energy Events telescopes, NIMA, DOI: 10.1016/j.nima.2016.01.090	0,5	0,8	0,1	0,3	1,7
7	Search for long distance correlations between extensive air showers detected by the EEE network, EPJPlus, DOI: 10.1140/epjp/i2018-11898-x	0,5	0,8	0,1	1	2,4
8	The Extreme Energy Events experiment: an overview of the telescopes performance, JINST, DOI: 10.1088/1748-0221/13/08/P08026	0,5	0,8	0,1	0,3	1,7
9	Strategies to reduce the environmental impact in the MRPC array of the EEE experiment, JINST, DOI: 10.1088/1748-0221/15/11/C11011	0,5	0,8	1	0,3	2,6
10	Measurement of the cosmic-ray energy spectrum above 2.5 10 ⁻¹⁸ eV using the Pierre Auger Observatory, PRD, DOI: 10.1103/PhysRevD.102.062005	0,5	0,8	0,1	1	2,4
11	Features of the Energy Spectrum of Cosmic Rays above 2.5 x 10 ⁻¹⁸ eV using the Pierre Auger Observatory, PRL, DOI: 10.1103/PhysRevLett.125.121106	0,5	0,8	0,1	1	2,4
12	New high precision measurements of the cosmic charged particle rate beyond the Arctic Circle with the PolarquEEEst experiment. EPJC, DOI: 10.1140/epjc/s10052-020-8213-2	0,5	0,8	0,1	1	2,4
TOTALE						26,4

Valutazione conoscenza lingua inglese

Il candidato invitato a presentare la propria attività di ricerca in Inglese ha presentato una buona conoscenza.

Giudizio collegiale della Commissione

Tenendo conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare FIS/01.

La candidata ha svolto una tesi di dottorato in fisica dal titolo "Study of Cosmic Ray Large Scale Anisotropy below knee with EEE project". L'attività di dottorato di ricerca appare pienamente pertinente al s.s.d. FIS/01 – Fisica sperimentale, marginale risulta l'attività didattica condotta a livello universitario; si rileva una eccellente attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri. La candidata ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali senza apprezzabili ruoli di coordinamento, e la valutazione è ritenuta di livello buono.

Molto buona è anche l'attività di presentazione a conferenze nazionali e internazionali.

L'esperienza scientifica complessivamente maturata, tenuto conto della produzione, dell'intensità, della continuità e della coerenza, viene valutata di livello buono.

Nel complesso la Commissione ritiene di livello buono la valutazione dei titoli del candidato e il relativo curriculum.

Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica è molto buona e caratterizzata da rilevante originalità ed innovatività e ottima collocazione editoriale.

L'apporto individuale del candidato è stato identificabile anche a valle della discussione dei lavori. Il giudizio finale è buono.



CANDIDATO: SIMONE Federica Maria

Valutazione analitica dei titoli e curriculum della Commissione

Critero di valutazione	Valutazione della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il SC 02/A1	Pienamente congruente.
Esperienza scientifica e di ricerca complessiva, produzione scientifica complessiva e collocazione editoriale della stessa, consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, coerenza dell'attività scientifica con il profilo riportato nel bando e il SC 02/A1	L'esperienza scientifica complessivamente maturata viene valutata di livello eccellente.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Si valuteranno le attività didattiche in base alla tipologia, alla durata e alla coerenza con il settore scientifico-disciplinare con particolare riferimento agli ultimi 5 anni (dal 2018 incluso)	L'attività didattica condotta a livello universitario è valutata di livello molto buono.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha svolto una attività di formazione e di ricerca presso prestigiose università a livello internazionale valutata di livello buono.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il settore concorsuale 02/A1	La candidata ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali con ruoli organizzativi e di coordinamento di livello eccellente.
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il Settore Concorsuale 02/A1	La candidata ha l'attività di presentazione a conferenze nazionali e internazionali valutata di livello eccellente.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il settore concorsuale 02/A1	La candidata non ha ottenuto premi o riconoscimenti per attività di ricerca.

Punteggi della Commissione (max 58/100)



Critero di valutazione	Valutazione della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il SC 02/A1 (Max punti 8)	8
Esperienza scientifica e di ricerca complessiva, produzione scientifica complessiva e collocazione editoriale della stessa, consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, coerenza dell'attività scientifica con il profilo riportato nel bando e il SC 02/A1 (max punti 20)	19,5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Si valuteranno le attività didattiche in base alla tipologia, alla durata e alla coerenza con il settore scientifico-disciplinare con particolare riferimento agli ultimi 5 anni (dal 2018 incluso) (max punti 5)	2,9
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o	4,5

stranieri (max punti 8)	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il settore concorsuale 02/A1 (max punti 8)	6
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il Settore Concorsuale 02/A1 (max punti 8)	8
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il settore concorsuale 02/A1 (max punti 1)	0
TOTALE	48,9

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 42/100)

Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12), un massimo di 3,5 punti per pubblicazione ripartiti secondo i seguenti criteri:

N.	Pubblicazione presentata	Originalità, innovatività, rigore metodologico (max punti 0,5)	Congruenza con SSD o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (max punti 1)	Apporto individuale (max punti 1)	Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max punti 1)	Totale
1	Measurement of the Higgs boson width and evidence of its off-shell contributions to ZZ production., Nature Physics, DOI: 10.1038/s41567-022-01682-0	0,5	1	0,3	1	2,8
2	Precision measurement of the W boson decay branching fractions in proton-proton collisions at $\sqrt{s}=13$ TeV, PRD, DOI: 10.1103/PhysRevD.105.072008	0,5	1	0,3	1	2,8
3	Measurement of the Drell-Yan forward-backward asymmetry at high dilepton masses in proton-proton collisions at $\sqrt{s}=13$ TeV, JHEP, DOI: 10.1007/JHEP08(2022)063	0,5	1	0,3	1	2,8
4	Search for supersymmetry in final states with two or three soft leptons and missing transverse momentum in proton-proton collisions at $\sqrt{s}=13$ TeV., EPJC, DOI:	0,5	1	0,3	1	2,8

	10.1007/JHEP04(2022)091					
5	Search for low-mass dilepton resonances in Higgs boson decays to four-lepton final states in proton–proton collisions at $\sqrt{s}=13$ TeV, EPJC, DOI: 10.1140/epjc/s10052-022-10127-0	0,5	1	0,3	1	2,8
6	Observation of $B^0 \rightarrow \psi(2S) K^0_S \pi^+ \pi^-$ and $B^0_S \rightarrow \psi(2S) K^0_S$ decays, EPJC, DOI: 10.1140/epjc/s10052-022-10315-y	0,5	1	0,5	1	3
7	Observation of the B_c^+ Meson in Pb-Pb and pp Collisions at $\sqrt{s_{NN}}=5.02$ TeV and Measurement of its Nuclear Modification Factor, PRL, DOI: 10.1103/PhysRevLett.128.252301	0,5	1	0,5	1	3
8	Search for the lepton flavor violating decay $\tau \rightarrow 3 \mu$ in proton-proton collisions at $\sqrt{s} = 13$ TeV., JHEP , DOI: 10.1007/JHEP01(2021)163	0,5	1	0,8	1	3,3
9	Design and simulation of a MPGD-based hadronic calorimeter for Muon Collider, NIMA, DOI: 10.1016/j.nima.2022.167731	0,5	1	0,8	0,5	2,8
10	Quality control of mass-produced GEM detectors for the CMS GEI/1 muon upgrade., NIMA, DOI: 10.1016/j.nima.2022.166716	0,5	1	0,5	0,5	2,5
11	Triple-GEM discharge probability studies at CHARM: simulations and experimental results, JINST, DOI: 10.1088/1748-0221/15/10/PI0013	0,5	1	0,5	0,5	2,5
12	Performance of prototype GEI/1 chambers for the CMS muon spectrometer upgrade, NIMA, DOI: 10.1016/j.nima.2020.164104	0,5	1	0,5	0,5	2,5
TOTALE						33,6

Valutazione conoscenza lingua inglese

Il candidato invitato a presentare la propria attività di ricerca in Inglese ha presentato una buona conoscenza.

Giudizio collegiale della Commissione

Tenendo conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare FIS/01.

La candidata ha svolto una tesi di dottorato in fisica dal titolo " Search for the $\tau \rightarrow 3\mu$ decay with LHC Run II data at the CMS experiment". L'attività di dottorato di ricerca appare pienamente pertinente al s.s.d. FIS/01 – Fisica sperimentale, molto buona è l'attività didattica condotta a livello universitario e si rileva una buona attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri.

La candidata ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali con ruoli organizzativi e di coordinamento di livello eccellente.

Eccellente è anche l'attività di presentazione a conferenze nazionali e internazionali.

L'esperienza scientifica complessivamente maturata, tenuto conto della produzione, dell'intensità, della continuità e della coerenza, viene valutata di livello eccellente.

Nel complesso la Commissione ritiene di livello eccellente la valutazione dei titoli del candidato e il relativo curriculum.

Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica è eccellente e caratterizzata da rilevante originalità ed innovatività e ottima collocazione editoriale.

L'apporto individuale del candidato è stato identificabile anche a valle della discussione dei lavori. Il giudizio finale è eccellente.



CANDIDATO: TALIERCIO Angela

Valutazione analitica dei titoli e curriculum della Commissione

Critero di valutazione	Valutazione della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il SC 02/A1	Pienamente congruente
Esperienza scientifica e di ricerca complessiva, produzione scientifica complessiva e collocazione editoriale della stessa, consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, coerenza dell'attività scientifica con il profilo riportato nel bando e il SC 02/A1	L'esperienza scientifica complessivamente maturata viene valutata di livello molto buono.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Si valuteranno le attività didattiche in base alla tipologia, alla durata e alla coerenza con il settore scientifico-disciplinare con particolare riferimento agli ultimi 5 anni (dal 2018 incluso)	L'attività didattica condotta a livello universitario è valutata di livello discreto.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha svolto una attività di formazione e di ricerca presso prestigiose università a livello internazionale valutata di livello discreto.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il settore concorsuale 02/A1	La candidata ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali con ruoli organizzativi e di coordinamento di livello discreto.
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il Settore Concorsuale 02/A1	La candidata ha l'attività di presentazione a conferenze nazionali e internazionali valutata di livello buono.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il settore concorsuale 02/A1	La candidata non ha ottenuto premi o riconoscimenti per attività di ricerca.

Punteggi della Commissione (max 58/100)



Critero di valutazione	Valutazione della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il SC 02/A1 (Max punti 8)	8
Esperienza scientifica e di ricerca complessiva, produzione scientifica complessiva e collocazione editoriale della stessa, consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, coerenza dell'attività scientifica con il profilo riportato nel bando e il SC 02/A1 (max punti 20)	18,5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Si valuteranno le attività didattiche in base alla tipologia, alla durata e alla coerenza con il settore scientifico-disciplinare con particolare riferimento agli ultimi 5 anni (dal 2018 incluso) (max punti 5)	1,5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o	1

stranieri (max punti 8)	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il settore concorsuale 02/A1 (max punti 8)	1,3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il Settore Concorsuale 02/A1 (max punti 8)	3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il settore concorsuale 02/A1 (max punti 1)	0
TOTALE	33,3

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 42/100)



Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12), un massimo di 3,5 punti per pubblicazione ripartiti secondo i seguenti criteri:

N.	Pubblicazione presentata	Originalità, innovatività, rigore metodologico (max punti 0,5)	Congruenza con SSD o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (max punti 1)	Apporto individuale (max punti 1)	Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max punti 1)	Totale
1	"{Search for Higgs Boson Pair Production in the Four b Quark Final State in Proton-Proton Collisions at $s=13\sqrt{s}$ TeV, PRL, DOI: 10.1103/PhysRevLett.129.081802	0,5	1	0,3	1	2,8
2	Search for nonresonant Higgs boson pair production in final states with two bottom quarks and two photons in proton-proton collisions at $\sqrt{s} = 13$ TeV, JHEP, DOI: 10.1007/JHEP03(2021)257	0,5	1	0,5	1	3
3	A portrait of the Higgs boson by the CMS experiment ten years after the discovery, NATURE, DOI: 10.1038/s41586-022-04892-x	0,5	1	0,3	1	2,8
4	Tesi di dottorato: "Constraining the Higgs and heavy neutral lepton sectors with the CMS detector"	0,5	1	1	0	2,5
5	Measurement of the inclusive and differential Higgs boson production cross	0,5	1	0,3	1	2,8

	sections in the decay mode to a pair of τ leptons in pp collisions at $\sqrt{s} = 13$ TeV, PRL, DOI: 10.1103/PhysRevLett.128.081805					
6	Measurements of Higgs boson production cross sections and couplings in the diphoton decay channel at $\sqrt{s} = 13$ TeV, JHEP, DOI: 10.1007/JHEP07(2021)027	0,5	1	0,3	1	2,8
7	Measurement of the Higgs boson production rate in association with top quarks in final states with electrons, muons, and hadronically decaying tau leptons at $\sqrt{s} = 13$ TeV, EPJC, DOI: 10.1140/epjc/s10052-021-09014-x	0,5	1	0,3	1	2,8
8	Constraints on anomalous Higgs boson couplings to vector bosons and fermions in its production and decay using the four-lepton final state, PRD, DOI: 10.1103/PhysRevD.104.052004	0,5	1	0,3	1	2,8
9	Search for long-lived heavy neutral leptons with displaced vertices in proton-proton collisions at $\sqrt{s} = 13$ TeV, JHEP, DOI: 10.1007/JHEP07(2022)081	0,5	1	0,3	1	2,8
10	Search for resonant production of strongly coupled dark matter in proton-proton collisions at 13 TeV, JHEP, DOI: 10.1007/JHEP06(2022)156	0,5	1	0,3	1	2,8
11	Search for long-lived particles using displaced jets in proton-proton collisions at $\sqrt{s} = 13$ TeV, PRD, DOI: 10.1103/PhysRevD.104.012015	0,5	1	0,3	1	2,8
12	Strategies and performance of the CMS silicon tracker alignment during LHC Run~2, NIMA, DOI: 10.1016/j.nima.2022.166795	0,5	1	0,5	0,5	2,5
TOTALE						33,2

Valutazione conoscenza lingua inglese

Il candidato invitato a presentare la propria attività di ricerca in Inglese ha presentato una buona conoscenza.

Giudizio collegiale della Commissione

Tenendo conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare FIS/01.

La candidata ha svolto una tesi di dottorato in fisica dal titolo "Constraining the Higgs and heavy neutral lepton sectors with the CMS detector". L'attività di dottorato di ricerca appare pienamente pertinente al s.s.d. FIS/01 – Fisica sperimentale, discreta è l'attività didattica condotta a livello universitario e si rileva una attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri valutata di livello discreto. La candidata ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali con ruoli organizzativi e di coordinamento di livello discreto.

Buona è anche l'attività di presentazione a conferenze nazionali e internazionali.

L'esperienza scientifica complessivamente maturata, tenuto conto della produzione, dell'intensità, della continuità e della coerenza, viene valutata di livello ottimo.

Nel complesso la Commissione ritiene di livello molto buono la valutazione dei titoli del candidato e il relativo curriculum.

Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica è ottima e caratterizzata da rilevante originalità ed innovatività e ottima collocazione editoriale.

L'apporto individuale del candidato è stato identificabile anche a valle della discussione dei lavori. Il giudizio finale è molto buono.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Wade' followed by a stylized flourish.

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "Michelangelo Merlin" nel s.s.d. FIS/01 – Fisica sperimentale, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4 Potenziamento strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali di R&S" su alcune Key Enabling Technologies, finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU" (Centro Nazionale di Ricerca HPC – CN HPC), cod. **PNRR.RTDA.FIS.23.01**, indetta con D.R. n. 26 del 10/01/2023 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 3 del 13/01/2023)

ALL. 2 al VERBALE n. 3

DICHIARAZIONE

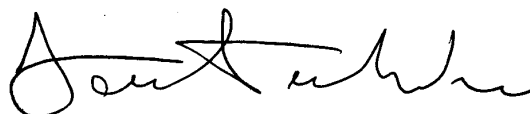
Il sottoscritto Prof. **AMBROSINO Fabio**, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 341 del 2 marzo 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 21/04/2023 per la discussione pubblica dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 21/04/2023

Luogo e data

Napoli, 21 aprile 2023

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "Michelangelo Merlin" nel s.s.d. FIS/01 – Fisica sperimentale, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4 Potenziamento strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali di R&S" su alcune Key Enabling Technologies, finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU" (Centro Nazionale di Ricerca HPC – CN HPC), cod. **PNRR.RTDA.FIS.23.01**, indetta con D.R. n. 26 del 10/01/2023 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 3 del 13/01/2023)

ALL. 3 al VERBALE n. 3

DICHIARAZIONE

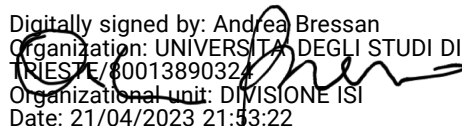
Il sottoscritto Prof. BRESSAN Andrea, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 341 del 2 marzo 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 21 aprile 2023 per la discussione pubblica dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 21/04/2023

Trieste, 21/04/2023

Firma

Digitally signed by: Andrea Bressan
Organization: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
TRIESTE/8001389032
Organizational unit: DIVISIONE ISI
Date: 21/04/2023 21:53:22



(si allega copia di documento di riconoscimento)