



POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/04 "Automatica", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. RUTDb.17.05), emanata con Decreto Rettorale n. 332 del 24/07/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 65 del 29/08/2017).

VERBALE N. 3

(Valutazione e individuazione del candidato maggiormente qualificato)

Il giorno 9 gennaio 2018, alle ore 12.00, come stabilito nella seduta del 1/12/2017, la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 462 del 16 ottobre 2017, si riunisce presso la direzione del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari, in via Orabona 4.

La Commissione è così composta:

- Prof. Saverio Mascolo – professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari;
- Prof. Francesco Delli Priscoli – professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi "La Sapienza" di Roma;
- Prof. Francesco Garofalo – professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

Alle ore 12.30, in base alla convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo:

<http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdb1705>

procede alla convocazione dei candidati.

Sono presenti i candidati:

Luca DE CICCO

Agostino Marcello MANGINI

Viene accertata l'identità personale dei candidati presenti, come da foglio delle presenze allegato al presente verbale (All. 1).

La Commissione decide di procedere in ordine alfabetico per lo svolgimento della discussione.

Alle ore 12.40 il candidato Luca De Cicco viene chiamato per sostenere la discussione che si conclude alle ore 13.20.

Alle ore 13.20 il candidato Agostino Marcello MANGINI viene chiamato per sostenere la discussione che si conclude alle ore 14.10.

A seguito della discussione la Commissione procede, nello stesso ordine alfabetico utilizzato per la discussione, all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Dopo adeguata valutazione del candidato Luca DE CICCO, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera. La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 2).

Dopo adeguata valutazione del candidato Agostino Marcello MANGINI la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera. La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 2).

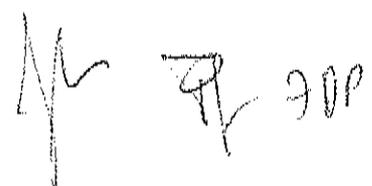
Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
Luca De Cicco	111,10
Agostino Marcello MANGINI	90,90

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato Luca DE CICCO.

I lavori della Commissione terminano alle ore 17.15

Il presente verbale ed i relativi allegati n. 1 e n. 2, che fanno parte integrante del medesimo verbale, debitamente firmati e sottoscritti da tutti i componenti della Commissione, vengono affidati

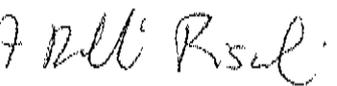


al prof Saverio MASCOLO che curerà la consegna al Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini dei conseguenti adempimenti.

Bari, 9 gennaio 2018

La Commissione

Prof. Saverio MASCOLO (Presidente) 

Prof. Francesco Delli Priscoli (Componente, con funzioni di Segretario verbalizzante) 

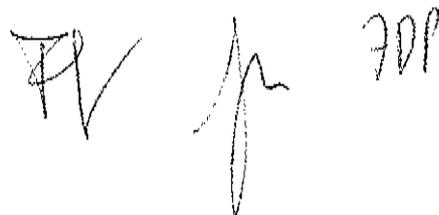
Prof. Francesco Garofalo (Componente) 

Valutazione titoli e pubblicazioni Individuazione del candidato maggiormente qualificato

Candidato: Dott. Luca DE CICCO

1. Titoli

<i>Titolo A. Dottorato di ricerca o equipollente (congruente con il profilo di cui all'art.1)</i> <ul style="list-style-type: none">• Dottato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione conseguito presso il Politecnico di Bari, SSD ING-INF/04	(Max 12 punti) 12
<i>Titolo B. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con valutazione della congruenza del settore scientifico</i> <ul style="list-style-type: none">• L'esperienza didattica è coerente con il settore disciplinare ed intensa, oltre che di buona qualità in considerazione delle sedi presso le quali è stata svolta.	(Max 10 punti) 10
<i>Titolo C. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i> <ul style="list-style-type: none">• Il candidato è Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A dal 2/2/2016 presso il Politecnico di Bari (1 anno e 11 mesi)• E' stato titolare di due assegni di ricerca svolti presso il Politecnico di Bari della durata complessiva di tre anni.• E' stato borsista post-doc presso il Politecnico di Bari per un periodo della durata complessiva di due anni.• Il candidato ha svolto numerosi soggiorni di ricerca all'estero (durata totale di 20 mesi) presso prestigiosi laboratori• E' stato assegnista di ricerca presso l'università Telecom SudParis (Evry, Francia) per un periodo della durata di 12 mesi.	(Max 10 punti) 10
<i>Titolo D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi</i> <ul style="list-style-type: none">• Il candidato ha partecipato alle attività di ricerca di tre gruppi di ricerca internazionali (due in francia Francia, uno negli Stati Uniti) e un gruppo di ricerca nazionale (Politecnico di Bari).• E' stato co-tutor di uno studente di dottorato presso l'università francese Telecom SudParis. E' attualmente co-tutor di uno studente di dottorato del Politecnico di Bari.• Ha ricoperto ruoli di leadership in diversi progetti di ricerca (responsabile di working packages, editor di deliverables)	(Max 10 punti) 8

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large stylized signature, a smaller signature, and the initials 'JDE'.

<p><i>Titolo E. Titolarità di brevetti (1 punto per ogni brevetto nazionale, 3 punti per ogni brevetto internazionale)</i></p> <p>Il candidato è inventore e assegnatario di:</p> <ul style="list-style-type: none"> • n. 2 brevetti concessi negli Stati Uniti (US 7916637, US 9532062 B2) • n. 1 brevetto concesso in Italia (BA2008A000024) 	<p>(Max 10 punti)</p> <p>7</p>
<p><i>Titolo F. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per le attività di ricerca</i></p> <p>Il candidato ha conseguito i seguenti premi e riconoscimenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Due premi "best paper award". • Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 09/G1 Automatica. • Abilitazione nazionale francese alle funzioni di "Maître de Conférences" nella sezione 61 (Ingegneria informatica, automatica e trattamento del segnale). 	<p>(Max 4 punti)</p> <p>3</p>
<p><i>G – Altri titoli che il candidato ritiene utili ai fini della valutazione comparativa</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • E' associate editor di una rivista internazionale edita da Wiley • Ha svolto attività di standardizzazione in seno all'IETF • Ha contribuito alla progettazione, allo sviluppo dell'algoritmo di controllo di congestione "Google Congestion Control" e all'integrazione dello stesso nella versione ufficiale del browser Google Chrome. 	<p>(Max 4 punti)</p> <p>4</p>
<p>Totale punteggio dei titoli</p>	<p>(Max 60 punti)</p> <p>54</p>

2. Pubblicazioni

Pub. n.	Crit. A (Max 1.25 punti)	Crit. B (Max 1.25 punti)	Crit. C (Max 1.25 punti)	Crit. D (Max 1.25 punti)	Totale (Max 5 punti)
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate</i>	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato</i>	
1.	1,25	1,25	1,25	1,00	4,75
2.	1,00	1,25	1,00	1,25	4,50
3.	1,25	1,25	1,20	1,00	4,70

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left, a signature in the middle, and the initials 'JDP' on the right.

Allegato n. 2
(Parte integrante del verbale n. 3)

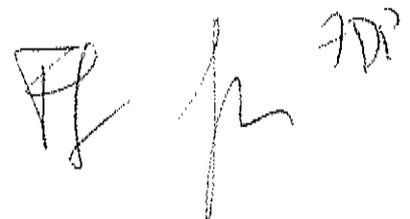
4.	1,25	1,25	1,25	1,00	4,75
5.	1,25	1,25	1,20	1,25	4,95
6.	1,25	1,25	1,25	1,00	4,75
7.	1,25	1,25	1,10	1,25	4,85
8.	1,25	1,25	1,25	1,25	5,00
9.	1,25	1,25	1,25	1,00	4,75
10.	1,25	1,25	1,25	1,00	4,75
11.	1,25	1,25	1,10	1,00	4,60
12.	1,25	1,25	1,25	1,00	4,75
Totale	14,75	15,00	14,35	13,00	57,10

La produzione scientifica complessiva presenta caratteri di continuità, originalità, innovatività e rigore metodologico ed è tutta congruente con il settore concorsuale 09/G1 e completamente congruente con il profilo di cui all'art. 1 del bando. La produzione scientifica ha riguardato molteplici argomenti e si caratterizza per una costante attenzione agli aspetti sperimentali ed ingegneristici.

Candidato: Dott. Agostino Marcello MANGINI

1. Titoli

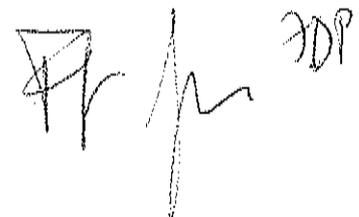
<p><i>Titolo A. Dottorato di ricerca o equipollente (congruente con il profilo di cui all'art.1)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Dottato di Ricerca in Ingegneria Elettrotecnica conseguito presso il Politecnico di Bari 	<p>(Max 12 punti)</p> <p>10</p>
<p><i>Titolo B. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con valutazione della congruenza del settore scientifico</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • L'esperienza didattica è coerente con il settore disciplinare ed intensa, oltre che di buona qualità in considerazione delle sedi presso le quali è stata svolta. 	<p>(Max 10 punti)</p> <p>10</p>
<p><i>Titolo C. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Il candidato è Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A dal 6/6/2017 presso il Politecnico di Bari (7 mesi) • E' stato titolare di due assegni di ricerca svolti presso il Politecnico di Bari della durata complessiva di due anni e di tre assegni di ricerca presso l'Università degli Studi di Trieste della durata complessiva di tre anni. 	<p>(Max 10 punti)</p> <p>8</p>



<ul style="list-style-type: none"> E' stato borsista post-doc presso il Politecnico di Bari per un periodo della durata complessiva di due anni. Il candidato ha svolto un soggiorno di ricerca all'estero (durata totale di 6 mesi) presso l'università di Saragozza (Spagna) 	
<p><i>Titolo D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Il candidato ha partecipato alle attività di ricerca di un gruppo di ricerca internazionali (in Spagna) e due gruppi di ricerca nazionali (Politecnico di Bari e Università degli Studi di Trieste). 	(Max 10 punti) 6
<p><i>Titolo E. Titorarietà di brevetti (1 punto per ogni brevetto nazionale, 3 punti per ogni brevetto internazionale)</i></p> <p>Il candidato è inventore e assegnatario di: Il candidato non è titolare di brevetti.</p>	(Max 10 punti) 0
<p><i>Titolo F. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per le attività di ricerca</i></p> <p>Il candidato ha conseguito i seguenti premi e riconoscimenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 09/G1 Automatica e nel settore concorsuale 01/A6 Ricerca Operativa. 	(Max 4 punti) 0
<p><i>G – Altri titoli che il candidato ritiene utili ai fini della valutazione comparativa</i></p> <ul style="list-style-type: none"> E' associate editor di una rivista internazionale edita dall'Institute of Information Science, Academia Sinica 	(Max 4 punti) 4
Totale punteggio	(Max 60 punti) 38

2. Pubblicazioni

Pub. n.	Crit. A (Max 1.25 punti)	Crit. B (Max 1.25 punti)	Crit. C (Max 1.25 punti)	Crit. D (Max 1.25 punti)	Totale (Max 5 punti)
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	
1.	1,25	1,10	1,20	1,00	4,55

 FDP

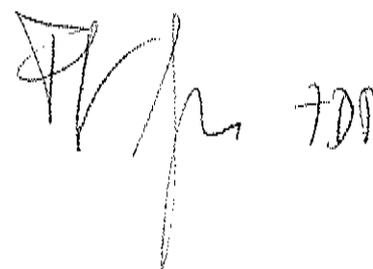
Allegato n. 2
(Parte integrante del verbale n. 3)

2.	1,25	1,00	1,20	1,00	4,45
3.	1,25	1,25	1,25	1,00	4,75
4.	1,25	1,10	1,20	1,00	4,55
5.	1,10	1,00	1,10	1,00	4,20
6.	1,25	1,00	1,20	1,00	4,45
7.	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
8.	1,10	1,00	1,10	1,00	4,20
9.	1,10	1,10	1,10	1,00	4,30
10.	1,25	1,00	1,25	1,00	4,50
11.	1,25	1,00	1,20	1,00	4,45
12.	1,25	1,00	1,25	1,00	4,50
Totale	14,30	12,55	14,05	12,00	52,90

La produzione scientifica complessiva presenta caratteri di continuità, originalità, innovatività e rigore metodologico ed è tutta congruente con il settore concorsuale 09/G1 e parzialmente congruente con il profilo di cui all'art. 1 del bando. La produzione scientifica ha riguardato molteplici argomenti di potenziale interesse applicativo.

La Commissione avendo a disposizione gli elementi necessari procede alla formazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche:

Nome e Cognome	Titoli (max 60 punti)	Pubblicazioni (max 60 punti)	Totale (max 120 punti)
Luca DE CICCO	54	57,10	111,10
Agostino Marcello MANGINI	38	52,90	90,90



7DP

Giudizi Collegiali
Candidato: Luca DE CICCO

Considerati il D.M. n. 243/2011, il Bando emanato con DR n. 332 del 24/07/2017 e i criteri **specificati nel verbale n. 1, la Commissione valuta** il curriculum e i titoli sottoposti e ritiene che il candidato presenti un curriculum scientifico e titoli pienamente adeguati e di livello ottimo ai fini della presente procedura di selezione.

Le pubblicazioni presentate mostrano complessivamente un ottimo livello di originalità e innovatività e un ottimo rigore metodologico. Le pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale 09/G1, pienamenti congruenti con il profilo di cui all'art. 1 del bando e sono di ottimo livello. La collocazione editoriale dei prodotti presentati appare nel complesso ottima, in relazione al settore concorsuale 09/G1.

Il candidato ha sostenuto il colloquio orale illustrando con piena competenza la propria attività di ricerca e rispondendo in modo molto esauriente alle domande dei Commissari. Ha inoltre dimostrato una buona conoscenza della lingua Inglese. La valutazione complessiva è ottima.

Candidato: Agostino Marcello MANGINI

Considerati il D.M. n. 243/2011, il Bando emanato con DR n. 332 del 24/07/2017 e i criteri **specificati nel verbale n. 1, la Commissione valuta** il curriculum e i titoli sottoposti e ritiene che il candidato presenti un curriculum scientifico e titoli adeguati e di livello buono ai fini della presente procedura di selezione.

Le pubblicazioni presentate mostrano complessivamente un livello molto buono di originalità, innovatività e rigore metodologico. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente pienamente coerenti con il settore concorsuale 09/G1 e sono di livello molto buono. La collocazione editoriale dei prodotti presentati appare nel complesso ottima, in relazione al settore concorsuale 09/G1.

Il candidato ha sostenuto il colloquio orale illustrando con competenza la propria attività di ricerca e rispondendo in modo soddisfacente alle domande dei Commissari. Ha inoltre dimostrato una buona conoscenza della lingua Inglese. La valutazione complessiva è molto buona.

Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'M. Mangini' with '7DP' written above it.