



## POLITECNICO DI BARI

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. FIS/01 "Fisica sperimentale", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento Interateneo di fisica (cod. **RUTDb.DFis.18.09**), emanata con Decreto Rettorale n. 478 del 8/08/2018 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 del 4/09/2018).

### VERBALE N. 3

Il giorno 19 dicembre 2018, alle ore 11.45, presso il Dipartimento di Fisica del Politecnico di Bari, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura in parola, così composta:

- Prof. Andrea Chiavassa, Componente
- Prof. Ivan De Mitri, Componente con funzioni di segretario verbalizzante
- Prof. Giuseppe Iaselli, Presidente

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

In base alla convocazione definita in occasione della seconda riunione (verbale n. 2) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdbdfis1809>, dedicata alla presente procedura, si procede alla convocazione della candidata.

È presente la candidata:

**Bissaldi Elisabetta**

Viene accertata l'identità personale della candidata presente, come da foglio delle presenze allegato al presente verbale (all. 1).

La Commissione decide di procedere allo svolgimento della discussione.

Alle ore 12.00 la candidata Bissaldi Elisabetta viene chiamata per sostenere la discussione che si conclude alle ore 12.50.

A seguito della discussione la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nella prima riunione e riportati nel verbale n. 1.

Handwritten signatures of the commission members, including the president and the secretary.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva della candidata anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 2).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

| CANDIDATA           | VOTAZIONE |
|---------------------|-----------|
| Bissaldi Elisabetta | 90.90     |

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitrice la candidata Bissaldi Elisabetta.

I lavori della Commissione terminano alle ore 14.00.

Il presente verbale ed i relativi allegati (all. 1, all. 2), che fanno parte integrante del medesimo verbale, debitamente firmati e sottoscritti da tutti i componenti della Commissione, vengono affidati al Presidente, prof. G. Iaselli, che curerà la consegna al Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio ([michele.delloio@poliba.it](mailto:michele.delloio@poliba.it)) ai fini dei conseguenti adempimenti.

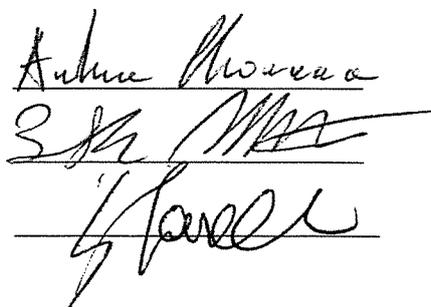
Bari, 19 dicembre 2018

La Commissione

Prof. Andrea Chiavassa, Componente

Prof. Ivan De Mitri, Componente con funzioni di segretario

Prof. Giuseppe Iaselli, Presidente



**VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI**

Candidata: Bissaldi Elisabetta

**Attività didattica e scientifica complessiva.****Massimo 40 punti ripartiti nei vari ambiti 1a, 1b, 1c, 1d, 1e, 1f****(come definiti nell'allegato 1 al primo verbale)**

|    | Ambito   | Punteggio Max           | Punteggio attribuito |
|----|--|-------------------------|----------------------|
| 1a | Produzione scientifica complessiva. Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, coerenza dell'attività scientifica con il profilo riportato nel bando; il numero complessivo delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale.   | Max 2 punti             | 2                    |
| 1b | Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Supervisione di tesi di dottorato, supervisione di tesi di laurea triennale/magistrale. Attività di terza missione e trasferimento tecnologico. <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 punto per ogni corso erogato a laurea triennale/laurea magistrale/dottorato</li> <li>• 0.5 per ogni supervisione di tesi magistrale/dottorato</li> <li>• fino a 0.5 per le attività di terza missione</li> </ul> | Max 8 punti             | 6                    |
| 1c | Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.5 punti per ogni anno presso enti di ricerca o università italiane e straniere</li> </ul>   | Max 12 punti            | 12                   |
| 1d | Partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca, nazionali ed internazionali. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fino a 1.5 punti per ogni responsabilità scientifica</li> </ul>  | Max 8 punti             | 7                    |
| 1e | Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali ed attività seminariale ad invito. <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0.5 punti per ogni presentazione su invito a convegni intern.</li> <li>• 0.3 punti per ogni presentazione a convegni intern.</li> </ul>   | Max 8 punti             | 8                    |
| 1f | Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0.5 punti per ogni premio</li> </ul>   | Max 2 punti             | 0.5                  |
|    |  | Punteggio totali titoli | 35.5                 |

**Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12).**

**Massimo 60 punti ripartiti secondo i seguenti criteri 2a, 2b, 2c, 2d**

**(come definiti nell'allegato 1 al primo verbale)**

| n. pubblicazione | Originalità,<br>innovatività<br>max 1 punto | Congruenza<br>max 1 punto | Rilevanza<br>scientifica<br>max 1 punto | Apporto<br>individuale<br>max 2 punti | Punteggio<br>attribuito |
|------------------|---|---------------------------|---|---------------------------------------|-------------------------|
| 1                | 1   | 1                         | 0.8                                     | 1.5                                   | 4.3                     |
| 2                | 1   | 1                         | 0.8                                     | 1.5                                   | 4.3                     |
| 3                | 1   | 1                         | 0.8                                     | 2                                     | 4.8                     |
| 4                | 1   | 1                         | 1                                       | 2                                     | 5                       |
| 5                | 1   | 1                         | 1                                       | 2                                     | 5                       |
| 6                | 1   | 1                         | 0.8                                     | 1.5                                   | 4.3                     |
| 7                | 1   | 1                         | 0.8                                     | 2                                     | 4.8                     |
| 8                | 1   | 1                         | 1                                       | 2                                     | 5                       |
| 9                | 1   | 1                         | 1                                       | 2                                     | 5                       |
| 10               | 1   | 1                         | 0.8                                     | 1.5                                   | 4.3                     |
| 11               | 1   | 1                         | 0.8                                     | 1.5                                   | 4.3                     |
| 12               | 1   | 1                         | 0.8                                     | 1.5                                   | 4.3                     |
|                  |   |                           |   | Punteggio totale<br>pubblicazioni     | 55.4                    |

**Punteggio complessivo**

| Attività didattica e scientifica<br>Max 40 punti | Pubblicazioni<br>Max 60 punti | Punteggio complessivo<br>Max 100 punti |
|--|-------------------------------|--|
| 35.5   | 55.4                          | 90.90                                  |



## Giudizio collegiale

**Candidata: Bissaldi Elisabetta**

La candidata ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica sperimentale astroparticellare sia all'estero in rilevanti centri di ricerca scientifica, che presso università ed enti di ricerca italiani. La candidata fa parte di importanti collaborazioni scientifiche internazionali in cui ha avuto ruoli di responsabilità. Presenta una elevata attività di partecipazione a conferenze internazionali anche in qualità di relatrice, e ha svolto una buona attività didattica sia per corsi istituzionali che per attività divulgativa.

Le pubblicazioni risultano essere pienamente congruenti con il settore concorsuale ed attestano una elevata continuità dell'attività scientifica. Le pubblicazioni selezionate dalla candidata presentano molti elementi di originalità ed innovatività ed hanno avuto un significativo impatto nella comunità scientifica internazionale. Il contributo personale della candidata alle pubblicazioni presentate per la valutazione è rilevante e ben evincibile sia dall'analisi dei titoli presentati che dal colloquio svolto.

La candidata ha sostenuto il colloquio orale dimostrando un'ottima competenza in merito all'attività di ricerca e rispondendo in modo esauriente alle domande dei Commissari. Inoltre, durante il colloquio, la commissione ha potuto certificare l'ottima conoscenza della lingua inglese, anche attraverso la discussione di alcune pubblicazioni presentate.

Tenuto conto dell'analisi dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, la commissione esprime un giudizio pienamente favorevole e dichiara la candidata idonea.

