



Politecnico di Bari

## **FORMAT AUDIT PQA: SMA – RRC – Relazioni CPDS**

Tabella 1. *FORMAT AUDIT PQA SULLE SCHEDE DI MONITORAGGIO ANNUALE 2017*

<b>CORSO DI STUDIO:</b>	
<b>OGGETTO DELL'AUDIT</b>	<b>COMMENTO</b>
<b>1</b>	<b>Coerenza con le linee guida PQA</b>
<b>2</b>	<b>Compiutezza dell'analisi</b>
2.1	Il CdS ha preso in esame gli indicatori ANVUR più critici risultanti dalla SMA?
2.2.	Si è tenuto conto del monitoraggio del Nucleo e approfonditi gli aspetti richiesti dal NUV?
2.3	Si è tenuto conto degli indicatori di cruscotto della didattica, per completare e supportare l'analisi degli indicatori ANVUR?
2.4	E' stata effettuata un'analisi dei punti di forza e di debolezza del CdS tenendo conto degli indicatori?
<b>3</b>	<b>Criticità riscontrate nel Riesame</b>
3.1	Nella SMA sono descritte e analizzate le cause dei problemi individuati?
<b>4</b>	<b>Azioni intraprese e follow up</b>
4.1	Nella SMA sono individuate soluzioni plausibili e coerenti ai problemi riscontrati? Verificare se le proposte di miglioramento sono effettivamente e concretamente perseguibili.
<b>5</b>	<b>Il commento formulato dal GdR è coerente con il quadro complessivo degli Indicatori ANVUR?</b>



Politecnico di Bari

## FORMAT AUDIT PQA: SMA – RRC – Relazioni CPDS

Tabella 2. FORMAT AUDIT PQA SU RELAZIONI CPDS 2018

CORSO DI STUDIO:		
OGGETTO DELL'AUDIT		COMMENTO
1	Ricorrenza delle riunioni della Commissione	
2	Integrità della composizione della CPDS e partecipazione componente studentesca	
3	La CPDS si è attenuta agli indirizzi del PQA? Ha utilizzato il format proposto? Si è attenuta ai suggerimenti per l'analisi nelle singole valutazioni?	
4	La CPDS ha analizzato i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti secondo i suggerimenti del PQA? La CPDS ha proposto correttivi in ordine alle modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti? La CPDS ha avviato indagini ad hoc e altre metodologie per rilevare l'opinione degli studenti? Le CPDS è attiva nel raccogliere le segnalazioni/osservazioni provenienti dagli studenti e ne tiene conto? (SEZIONE 1 FORMAT)	
5	La CPDS ha analizzato l'adeguatezza delle aule e delle attrezzature di ausilio alla didattica? (SEZIONE 1 FORMAT)	



Politecnico di Bari

## **FORMAT AUDIT PQA: SMA – RRC – Relazioni CPDS**

6	<p>Nella Relazione è stata opportunamente valutata la qualità dell'erogazione dell'Offerta Formativa?</p> <p>La CPDS ha effettuato un'analisi dei programmi di insegnamento?</p> <p>Per i CdS triennali dell'area di ingegneria, la CPDS ha analizzato l'impatto del I anno comune sul percorso formativo?</p> <p>(SEZIONE 1FORMAT)</p>	
7	<p>La CPDS ha verificato se i metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS?</p> <p>La CPDS ha verificato che le Schede di Insegnamento siano compilate e pubblicate?</p> <p>(SEZIONE 1 FORMAT)</p>	
8	<p>Nella Relazione è stata effettuata un'analisi del processo di Riesame (SMA2016, Rapporto di riesame Intermedio 2017, e SMA 2017 se già fornita alla CPDS) e dei conseguenti interventi di miglioramento?</p> <p>La CPDS ha accertato se nel CdS è attivo un processo di monitoraggio annuale/valutazione e di miglioramento continuo?</p> <p>Gli esiti della Relazione del NdV e della CPDS sono stati presi in considerazione dal CdS o dal Dipartimento?</p> <p>(SEZIONE 2 FORMAT)</p>	
9	<p>Nella Relazione è stata effettuata un'analisi della Scheda SUA-CDS? La</p>	



*Politecnico di Bari*

***FORMAT AUDIT PQA: SMA – RRC – Relazioni CPDS***

	CPDS ha proposto interventi correttivi a riguardo? (SEZIONE 3FORMAT)	
10	In generale, nella relazione è data adeguata evidenza delle criticità riscontrate?	
11	In generale, nella Relazione sono state proposte soluzioni plausibili ai problemi riscontrati e viene verificata l'efficacia delle azioni di miglioramento effettuate e/o in corso?	
12	La CPDS ha verificato l'esistenza di processi di ascolto delle parti interessate? Nella Relazione è stata opportunamente valutata l'adeguatezza dell'offerta formativa con riferimento alla consultazione delle parti interessate? (SEZIONE 4 FACOLTATIVA - FORMAT)	
13	Nella Relazione è stata opportunamente valutata l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi? (SEZIONE 5 FACOLTATIVA-FORMAT)	



Politecnico di Bari

## **FORMAT AUDIT PQA: SMA – RRC – Relazioni CPDS**

Tabella 3. *FORMAT AUDIT PQA SU RRC 2018*

<b>CORSO DI STUDIO:</b>	
<b>OGGETTO DELL'AUDIT</b>	<b>COMMENTO</b>
<b>1</b>	Ricorrenza delle riunioni del Gruppo di Riesame
<b>2</b>	Il GdR si è attenuto agli indirizzi del PQA? Ha utilizzato il format proposto? Si è attenuto ai suggerimenti per l'analisi nelle singole valutazioni, strettamente associate ai punti di attenzione del requisito R3?
<b>3</b>	In ciascuna sezione, è stato svolto un esame dell'andamento e dell'esito delle azioni proposte nel precedente riesame ciclico?
<b>4</b>	In ciascuna sezione, si riconosce la coerenza tra l'analisi della situazione attuale, i punti di forza e di debolezza evidenziati e le conseguenti azioni proposte?
<b>5</b>	Sono state richiamate le fonti documentali di riferimento (SUA-CdS, Riesami ciclico e annuale, SMA, relazioni NdV, relazioni CPDS, cruscotto didattica, Almalaurea, etc.)?
<b>1sez</b>	E' stata svolta un'analisi critica della validità dell'impianto formativo del CdS (chiarezza e attualità delle figure professionali da formare, degli obiettivi formativi da raggiungere) e della coerenza



Politecnico di Bari

## **FORMAT AUDIT PQA: SMA – RRC – Relazioni CPDS**

	tra profilo professionale del laureato e obiettivi formativi (requisito R3A e relativi punti di attenzione)?	
2sez	Sono adeguatamente analizzate e discusse la situazione e le problematiche riguardanti le attività didattiche che coinvolgono direttamente lo studente (orientamento e tutorato, conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze, metodologie didattiche, internazionalizzazione, modalità di verifica dell'apprendimento), come da requisito R3B e relativi punti di attenzione?	
3sez	Il CdS ha analizzato la disponibilità di risorse in termini di docenza, personale, strutture e servizi adeguate a raggiungere gli obiettivi formativi definiti (requisito R3C e relativi punti di attenzione)?	
4sez	E' stata svolta un'analisi dell'efficacia dei processi di monitoraggio e riesame attivi nel CdS, che garantisca il miglioramento continuo e indirizzi gli interventi di revisione dei percorsi formativi (requisito R3D e relativi punti di attenzione)?	
5sez	Sono stati commentati gli andamenti degli indicatori più significativi delle SMA, coerentemente con i commenti inseriti nelle schede? Se ne ricava un quadro generale di respiro pluriennale?	
6	Le azioni correttive proposte sono plausibili e correlate all'analisi e sono effettivamente e concretamente perseguibili?	