



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione, per titoli ed esami, per la costituzione di n. 2 rapporti di lavoro subordinato, a tempo determinato e pieno, di cat. D, inquadramento economico D1, a valere sulle risorse previste dall'Accordo tra il Politecnico di Bari e l'Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato S.p.A., avente la durata di tre anni, per le esigenze del Politecnico di Bari, di cui un posto è riservato alle categorie di cui al D.Lgs n. 66/2010 (codice PTAdet.Dtec.20.01), bandita con D.D. prot. n. 2670 del 24/01/2020, il cui Avviso è pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 14 del 18/02/2020.

VERBALE N. 6
Prova Orale

Il giorno 24 luglio 2020, alle ore 09:20, si riunisce, presso l'Aula Biblioteca dell'Amministrazione Centrale del Politecnico di Bari – via Amendola 126/B, la Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 252 del 28/05/2020, per le operazioni preliminari alla prova orale del concorso sopra specificato e per l'espletamento della stessa.

La Commissione è così costituita:

| | |
|---|------------|
| Prof. LATRONICO Mario Professore associato S.S.D. CHIM/07 Politecnico di Bari | PRESIDENTE |
| Prof.ssa DELL'ANNA Maria Michela Professore associato S.S.D. CHIM/07 Politecnico di Bari | COMPONENTE |
| Prof. MESSENI PETRUZZELLI Antonio Professore associato S.S.D. ING-IND/35 Politecnico di Bari | COMPONENTE |
| Dott.ssa CUCCOVILLO Lucrezia Cat. C – Settore Ricerca, Relazioni Internazionali e Post Lauream Politecnico di Bari | SEGRETARIO |

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 10 del Bando, la prova orale consisterà in un colloquio che verterà sugli argomenti oggetto delle prove scritte e sarà, inoltre, diretto ad accertare la preparazione e la competenza del candidato.

Durante la prova orale sarà accertata altresì la conoscenza da parte del candidato delle applicazioni informatiche più diffuse e della lingua inglese.

La Commissione prende altresì atto che, ai sensi del Bando, alla prova orale sono riservati 30 punti e che la stessa si intenderà superata con il punteggio minimo di 21/30. Inoltre, al termine della seduta dedicata alla



prova orale, la Commissione formulerà l'elenco dei candidati esaminati che sarà affisso nella sede della suddetta prova, con l'indicazione dei voti riportati da ciascuno.

La Commissione, in ultimo, conferma quanto già definito in sede di riunione preliminare del 18.06.2020, in merito ai criteri di valutazione della prova orale ossia:

I criteri di valutazione della prova orale saranno i seguenti:

1. grado di conoscenza della materia e del quadro normativo di riferimento;
2. capacità di esposizione chiara, corretta e sintetica degli argomenti;
3. completezza illustrativa dell'argomento, iter argomentativo logico e razionale;

La Commissione stabilisce di adottare la medesima griglia di valutazione della prova scritta, ossia:

| | |
|---------------------------|---|
| prova orale eccellente | Punteggio da 29 a 30 |
| prova orale ottima | Punteggio di 28 |
| prova orale buona | Punteggio di 27 |
| prova orale distinta | Punteggio di 26 |
| prova orale discreta | Punteggio da 22 a 25 |
| prova orale sufficiente | Punteggio di 21 |
| prova orale insufficiente | Valutazione inferiore a 21 espressa con il giudizio "INSUFFICIENTE" |

La Commissione formula, quindi, numero tre quesiti distinti relativi alle materie oggetto delle due prove scritte e attinenti alle competenze richieste per la figura professionale oggetto del bando, nonché seleziona un testo per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese. Tali quesiti saranno proposti a ciascun candidato previa estrazione a sorte.

Tematica n. 1

1. Il candidato indichi i criteri che, ai sensi della L. 241/1990 art. 1, comma 1, reggono l'attività amministrativa e ne fornisca una definizione.
2. Accesso ai documenti amministrativi: Il candidato fornisca la definizione di diritto di accesso e indichi i principi sottesi ai sensi della L. 241/90.
3. Il candidato indichi quali sono i compiti del Responsabile del procedimento ai sensi della L. 241/1990.

Tematica n. 2

1. WBS (Work Breakdown Structure) - Il candidato fornisca la definizione di WBS e illustri il suo utilizzo nella gestione dei progetti.
2. Deliverable di progetto - Il candidato fornisca la definizione di deliverable e illustri il suo utilizzo nella gestione dei progetti.
3. Attività critica - Il candidato fornisca la definizione di attività critica e illustri le sue caratteristiche nella gestione dei progetti.

Tematica n. 3

1. Il candidato crei una tabella di cinque righe e tre colonne mediante utilizzo del programma Excel, inserisca in ogni cella numeri di due cifre, diversi tra loro, ed esegua la somma dei valori inseriti nella terza riga e la media dei numeri contenuti nella prima riga.
2. Il candidato crei una tabella di quattro righe e quattro colonne mediante utilizzo del programma Word ed inserisca in una casella a sua scelta il seguente testo:

Prova orale del concorso (codice PTAdet.Dtec.20.01)

con carattere Arial, dimensione 14, in corsivo sottolineato.



3. Il candidato crei una tabella di sei righe e quattro colonne mediante utilizzo del programma Excel, inserisca nella seconda colonna i seguenti numeri: 14-8-60-43-31-24 ed esegua mediante la funzione: conta se il conteggio delle celle contenenti un valore maggiore di 25.

Per ogni tematica le tre domande sopra riportate vengono suddivise e riposte in buste chiuse, sigillate e siglate sui lembi di chiusura dai componenti della Commissione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese è individuato un breve testo che fotocopiato è inserito in singole buste chiuse, sigillate e siglate sui lembi di chiusura dai componenti della Commissione.

Alle ore 9.45 la Commissione accerta che sono presenti tutti i candidati ammessi alla prova orale, come risulta dal foglio presenze allegato al presente verbale (All. 1) e invita gli stessi ad accomodarsi nell'aula in cui si terrà il colloquio al fine di dare indicazioni in merito alle modalità di espletamento dello stesso.

Il Presidente comunica agli aspiranti le modalità di svolgimento della prova orale stabilendo che ogni candidato dovrà rispondere ad un quesito per ogni tematica e che i quesiti saranno proposti previa estrazione a sorte.

La prova avverrà in seduta pubblica seguendo l'ordine riportato in elenco e all'esito dei colloqui la Commissione procederà con la valutazione dei candidati.

Alle 10.00 si dà avvio al colloquio. Su richiesta dei candidati, si procede secondo l'ordine dei nominativi riportati nel foglio presenze.

La prima candidata chiamata a sostenere il colloquio è la dott.ssa Ranieri Teresa che viene invitata a scegliere una busta da ciascuno dei quattro blocchi predisposti, per un totale di 4 buste. Aperte le buste scelte, si procede alla lettura delle domande ivi contenute che risultano essere nell'ordine:

1. Accesso ai documenti amministrativi: Il candidato fornisca la definizione di diritto di accesso e indichi i principi sottesi ai sensi della L. 241/90 (all.n.2);
2. Deliverable di progetto - Il candidato fornisca la definizione di deliverable e illustri il suo utilizzo nella gestione dei progetti (all.n.3);
3. Il candidato crei una tabella di cinque righe e tre colonne mediante utilizzo del programma Excel, inserisca in ogni cella numeri di due cifre, diversi tra loro, ed esegua la somma dei valori inseriti nella terza riga e la media dei numeri contenuti nella prima riga (all.n.4);
4. Testo in lingua inglese allegato al presente verbale (all.n.5).

All'esito della prova orale, alla candidata Ranieri Teresa viene assegnato il punteggio di 24/30.

Si procede, quindi, ad esaminare i successivi candidati.

La seconda candidata che sostiene il colloquio è la dott.ssa Sicilia Angelica che viene invitata a scegliere una busta da ciascuno dei quattro blocchi predisposti, per un totale di 4 buste. Aperte le buste scelte, si procede alla lettura delle domande ivi contenute che risultano essere, nell'ordine:

1. Il candidato indichi i criteri che, ai sensi della L. 241/1990 art. 1, comma 1, reggono l'attività amministrativa e ne fornisca una definizione (all.n.6);
2. Attività critica - Il candidato fornisca la definizione di attività critica e illustri le sue caratteristiche nella gestione dei progetti (all.n.7);
3. Il candidato crei una tabella di sei righe e quattro colonne mediante utilizzo del programma Excel, inserisca nella seconda colonna i seguenti numeri: 14-8-60-43-31-24 ed esegua mediante la funzione: conta se il conteggio delle celle contenenti un valore maggiore di 25 (all.n. 8);
4. Testo in lingua inglese allegato al presente verbale (all.n.9).

Pagina 3 di 5



All'esito della prova orale, alla candidata Sicilia Angelica viene assegnato il punteggio di 25/30.

La terza candidata che sostiene il colloquio è la dott.ssa Pontrelli Anna Stefania che viene invitata a scegliere una busta da ciascuno dei quattro blocchi predisposti, per un totale di 4 buste. Aperte le buste scelte, si procede alla lettura delle domande ivi contenute che risultano essere, nell'ordine:

1. Il candidato indichi quali sono i compiti del Responsabile del procedimento ai sensi della L. 241/1990 (all.n.10);
2. WBS (Work Breakdown Structure) - Il candidato fornisca la definizione di WBS e illustri il suo utilizzo nella gestione dei progetti (all.n. 11);
3. Il candidato crei una tabella di quattro righe e quattro colonne mediante utilizzo del programma Word ed inserisca in una casella a sua scelta il seguente testo:

Prova orale del concorso (codice PTAdet.Dtec.20.01)

con carattere Arial, dimensione 14, in corsivo sottolineato (all.n. 12);

4. Testo in lingua inglese allegato al presente verbale (all.n.13).

All'esito della prova orale, alla candidata Pontrelli Anna Stefania viene assegnato il punteggio di 21/30.

Al termine dei colloqui, la Commissione predispone il seguente elenco, sottoscritto dal Presidente e dal Segretario, con la votazione riportata dai candidati che hanno sostenuto la prova orale e ne dispone l'affissione alla porta di accesso all'Aula in cui si è svolta la prova:

| Cognome e Nome del candidato | Prova orale |
|------------------------------|-------------|
| Ranieri Teresa | 24/30 |
| Sicilia Angelica | 25/30 |
| Pontrelli Anna Stefania | 21/30 |

La Commissione, quindi, procede alla formazione della seguente tabella comprensiva delle varie votazioni assegnate ai candidate.

| Cognome e nome del candidato | valutazione titoli | 1ª prova scritta | 2ª prova scritto a contenuto tecnico – pratico | Prova orale |
|------------------------------|--------------------|------------------|--|-------------|
| Ranieri Teresa | 4,4 | 21 | 21 | 24 |
| Sicilia Angelica | 3,77 | 22 | 21 | 25 |
| Pontrelli Anna Stefania | 5,35 | 24 | 24 | 21 |

Sulla base di quanto sopra, la Commissione esaminatrice formula la seguente graduatoria di merito:



Politecnico
di Bari

| | Cognome e nome del candidato | Totale punteggio |
|---|------------------------------|------------------|
| 1 | Pontrelli Anna Stefania | 74.35 |
| 2 | Sicilia Angelica | 71.77 |
| 3 | Ranieri Teresa | 70.4 |

Alle 14:00 la Commissione termina i propri lavori e trasmette il presente verbale ed i relative allegati al Direttore Generale del Politecnico di Bari per i successivi adempimenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

Bari, 24/07/2020

La Commissione Giudicatrice

Prof. LATRONICO Mario, Presidente

Prof.ssa DELL'ANNA Maria Michela, Componente

Prof. MESSENI PETRUZZELLI Antonio, Componente

Dott.ssa CUCCOVILLO Lucrezia, Segretario

The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to: Prof. LATRONICO Mario, Prof.ssa DELL'ANNA Maria Michela, Prof. MESSENI PETRUZZELLI Antonio, and Dott.ssa CUCCOVILLO Lucrezia. The signatures are written in black ink and are somewhat stylized.